

Perspectivas de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en el marco de las Sociedades de los Saberes Compartidos: Visión desde el terreno

Realizado por

**Senaïda Jansen y Daniel Pimienta
de la Fundación Redes y Desarrollo
(FUNREDES)**

Junio 2006

Palabras claves: cooperación, sociedad de la información, sociedad civil, Sur-Sur, organizaciones de base, paradigmas

TABLA DE CONTENIDOS

PREAMBULO.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
METODOLOGIA.....	5
MARCO DE REFERENCIA INTERNACIONAL.....	7
¿POR QUÉ LA COOPERACIÓN SUR-SUR?.....	17
Una topología de las formas de cooperación.....	17
Una crítica de la cooperación.....	19
Ventajas potenciales de la CSS.....	23
Limitaciones potenciales de la CSS.....	24
Una ética de la cooperación para el desarrollo.....	25
Un nuevo paradigma de la cooperación.....	27
LAS SsSC Y LA COOPERACIÓN.....	30
Estado de situación y diagnóstico.....	34
Recomendaciones (acciones y políticas).....	37
CONCLUSION.....	38
ANEXO 1- DATOS SOBRE ENTREVISTAS.....	39
ANEXO 2- GUIA PARA ENTREVISTAS.....	42
ANEXO 3: CLASIFICACION DE LAS METAS DE DESARROLLO DEL MILENIO.....	47
ANEXO 4- ALGUNOS TESTIMONIOS OBTENIDOS MEDIANTE LAS ENTREVISTAS.....	49
ANEXO 5- BIBLIOGRAFIA DE PROYECTOS.....	60
ANEXO 6- BIBLIOGRAFIA.....	65

PREAMBULO

El Estudio sobre la Perspectivas de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en el marco de las Sociedades de los Saberes Compartidos ha sido realizado en muy poco tiempo y sin recursos financieros disponibles. De ahí que la metodología, concebida en concordancia y coherencia con el tema de la Sociedad de la Información, se basa en el uso de las TIC para el proceso de recolección de información bibliográfica, de los proyectos referenciados y de consulta a personas en estrecha vinculación con los temas del estudio. Esta aproximación evidenció claramente el hecho de que a través de la Internet es posible acceder a recientes y abundantes fuentes bibliográficas discursivas sobre la importancia del tema de la Cooperación Sur-Sur (CSS), procedentes principalmente de entes intergubernamentales; ello en cohabitación con una notable escasez de fuentes visibles sobre las aplicaciones en el terreno.

En consecuencia hemos aplicado una metodología que se apoya en la sinergia de dos procesos:

- a) Una encuesta dirigida a personas que están trabajando en el terreno e involucradas en **el campo de las TIC para el desarrollo (TICpD) y de la Cooperación Sur -Sur (CSS)**. El porcentaje de respuestas es de 36%; provenientes principalmente de actores activos en el terreno de la cooperación.
- b) La experiencia en el área de las TICpD de las dos personas encargadas del estudio; quienes pertenecen a la sociedad civil organizada y han estado durante más de 15 años directamente implicadas en aplicaciones de terreno en el Sur. Sus quehaceres evolucionan en una dinámica de direccionamiento de abajo hacia arriba y hacia la proyección de nuevas formas y prácticas de cooperación; estas últimas caracterizadas por una constante revalorización de los aportes del Sur en el campo de las TICpD y de su impacto social y por el ensayo sistemático de desarrollar metodologías y experiencias más horizontales basadas en el uso de las TIC.

La conjugación de estos dos procesos en un sólo verso hace de este estudio una compilación y **articulación de las reflexiones de varios actores y actrices del terreno vinculados/as a las TICpD y a la CSS**; en lugar de una compilación y reflexión académica de la literatura existentes en la Internet sobre estas temáticas

En este sentido, el producto pretende ser **el reflejo estructurado de las reflexiones de un grupo de actores de distintos sectores, que interactúan en los campos de las TICpD y de la cooperación; y quienes por su experiencia confirmada en el trabajo de terreno logran proyectar un nivel de “representación”¹ en relación a los temas de este estudio**. Por ello presentamos este trabajo como un **genuino testimonio** desde la práctica, el cual podría nutrir e inspirar las estrategias y recomendaciones elaboradas y puestas en servicio por entes gubernamentales e intergubernamentales, y al mismo tiempo ser adoptado como un complemento de aproximaciones más tradicionales.

¹ La articulación del diálogo sincrónico y asincrónico (factible mediante las TIC) permite la descentralización, popularización y por tanto la democratización de la representatividad y ello a su vez potencia el ejercicio de la buena gobernanza y fortalece el proceso de construcción de nuevas relaciones sociales necesarias e imprescindibles en el contexto de la SsSC (SI). Ver Utopista: <http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/utopista/>

INTRODUCCIÓN

La necesidad y realidad de la Cooperación Sur-Sur (CSS) no es algo nuevo, ella existe desde que aparecen en el escenario de los intercambios internacionales las políticas, las propuestas, las acciones y los conceptos de desarrollo y de cooperación. Su presencia ha sido casi mística² en el imaginario colectivo de los actores y actrices de terreno, como una panacea inalcanzable a los males conocidos de la cooperación internacional y como la utopía de un Sur que se supera en base a sus propios esfuerzos. En los últimos años, el tema ha cobrado fuerza en las declaraciones de algunos organismos internacionales y de grupos de gobiernos; al mismo tiempo que desde el terreno se han estado desarrollando algunos intentos y experimentos facilitados por herramientas de comunicación e información ágiles y de bajo costo.

Por otro lado, varios países emergentes como son África del Sur, Brasil, China e India, o bien países en búsqueda de vías alternativas al modelo económico liberal como son Cuba y Venezuela han liderado iniciativas de cooperación bilateral con otros países del Sur o triangular con otros países del Sur y del Norte.

Nos parece que es muy temprano para identificar si lo que ocurre es la gestación de un movimiento duradero, portador de cambios profundos en los procesos y los flujos de la cooperación internacional. Sin embargo, lo que si podemos constatar es que esta situación coincide con la emergencia de la llamada Sociedad de la Información (SI); concepto éste último que acompaña y estructura el uso de las tecnologías de la información y comunicación para el desarrollo (TICpD). Este concepto nace mediante la elaboración de una agenda internacional, la cual inició en el 2000 con la Dot Force³ y culminó con la recién concluida Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI). Dicha cumbre canalizó y desencadenó una fuerte movilización hacia estrategias nacionales portadoras, incitadoras o insinadoras de cambios de paradigma societales⁴. Dentro de esta agenda, si bien el tema de la cooperación internacional no se establece como un vector visible del eje de cambio, el mismo esta implícitamente presente en varias de sus vertientes como uno de los temas estratégicos claves; al igual que el tema de la propiedad intelectual y el de la diversidad cultural. Si en lugar del termino dominante aunque controvertido de “sociedad de la información” se utiliza la expresión de “*Sociedades⁵ de los Saberes Compartidos*”, que ha sido adoptada por varios entes de la sociedad civil, comprenderemos más claramente que el tema de la cooperación y de su necesario cambio de paradigma esta íntimamente vinculado a la esencia misma de la necesidad cambio en la organización societal.

Igualmente comprenderemos, que existe una estrecha vinculación entre la manera de hacer cooperación y la forma de funcionar en esas nuevas formas de sociedad, las cuales en lugar de ser jerárquicas, están orientadas hacia modalidades de relacionamientos en forma de red que fomentan la participación multisectorial y la

² Entendemos como mística ese estado de la persona que, por su necesidad de contribuir a mejorar la condición del ser humano, la induce a promover, impulsar, defender, desarrollar y trabajar con entusiasmo y devoción una propuesta en la cual cree, sea por convicción política, social, cultural, religiosa o de cualquier otro tipo. Aquí se trata de esa parte del comportamiento y compromiso socio-cultural de un ser humano que lucha por ver realizada una utopía, un sueño, un proyecto de vida. Todo ello sin fines lucrativos y sin priorizar los aspectos personales que le son propios a la existencia. Nos referimos entonces a la percepción que tienen muchas de las personas que trabajan en el área de desarrollo sobre lo que es la mística de trabajo social. Percepción particularmente muy común en las OSC, tanto del Sur como del Norte (SJ, 1999, Sistematización de la Colectiva mujer y Salud).

³ Digital Opportunity Task Force organizada por el G8 y en la cual participaron un numero limitado de personas de la sociedad civil a pesar del hecho que para una parte especializada de la sociedad civil esta agenda había comenzado por lo menos una década antes. Ver [http://lacnet.unicttaskforce.org/Docs/Dot Force/Digital Opportunities for All.pdf](http://lacnet.unicttaskforce.org/Docs/Dot%20Force/Digital%20Opportunities%20for%20All.pdf)

⁴ Hablamos de societales para referirnos a aspectos que pueden tocar o afectar a la sociedad sin que necesariamente estén enfocados hacia los aspectos sociales. Ejemplo, cuando hablamos de “*cambios societales*”, decimos que provocaran cambios en la sociedad sin estar enfocados los aspectos sociales. De ahí que podrían haber cambios societales que no impliquen cambios sociales (las personas ricas siguen las mismas y las pobres siguen iguales); como pueden haber cambios sociales que no representan cambios societales (por lo menos a corto plazo).

⁵ El plural de esta expresión es el reflejo de la voluntad de colocar el tema de la diversidad cultural como una prioridad fundamental y de respetar y entender que los caminos de construcción de estas nuevas formas de sociedades pueden ser propios a cada país y a cada región.

colaboración entre los agentes. De ahí que la manera de hacer cooperación debe acoplarse a esta evolución, tanto entre las organizaciones y organismos de cooperación como a lo interno de éstos.

Así pues el cambio de paradigma de la sociedad actúa como motor del proceso de cambio de la cooperación a todos los niveles: locales, nacionales e internacionales; al mismo tiempo que es el producto resultante de dicho proceso.

Por ello es ahora cuando, por razones geopolíticas y bajo el impulso de algunos países, el mito de la CSS proyecta las mejores probabilidades de transformarse en una realidad. En este mismo momento, cambios profundos de sociedad, inspirados e impulsados por los progresos de las TIC, requieren y demandan la articulación de los agentes sociales mediante modelos de redes, más horizontales, plurales y cooperativas. Para los fines de la cooperación, la resultante del cruce de estas dos agendas poderosas podría reflejarse en el cuestionamiento de las comprobadas limitaciones de los modelos prevalecientes, en la emergencia de nuevos conceptos y en la apertura hacia modelos donde el epíteto “multi” revele la necesidad de apertura y de articulación en todas las direcciones (multi sectoriales, multi regionales, multi polares, multi centrales).

En perspectiva se puede entrever el nacimiento de modelos de cooperación triangular (Sur-Norte-Sur), donde los distintos roles podrían evolucionar hacia una práctica de relaciones más horizontales y el reconocimiento de la bi-direccionalidad de los flujos e intercambios. Para ello se requiere explicitar y validar mediante acuerdos el **código ético de la cooperación** que ha faltado hasta la fecha, y que el mismo garantice la transparencia y regulación de los intereses legítimos de cada una de las partes. Desde este escenario se podría promover una real “mutualización” de los saberes y generar real acercamientos al interés mutuo.

El presente documento trata de captar y estructurar los cambios en marcha que hemos podido identificar **a partir de la experiencia** de algunos actores y actrices del campo de las TICpD que aceptaron responder un cuestionario elaborado en el marco del estudio. Igualmente a partir de la experiencia propia de las personas que realizaron el estudio, quienes han sido dirigentes y activistas de una organización de la sociedad civil, la Fundación Redes y Desarrollo (FUNREDES) <http://funredes.org>. Institución pionera en el campo de las TIC para el desarrollo, con una estructura organizativa anclada por decisión en el Sur aunque con lazos históricos y permanentes con Europa.

Esta ubicación en el campo de las TICpD y geopolítica de FUNREDES en sinergia con su vocación de ser articuladores de esfuerzos y de prácticas de colaboración y cooperación le ha permitido contribuir a la construcción de espacios de investigación-acción que operan en diversos niveles:

- Nacionales, como ente articulador de OSC y de intermediación de las TIC para las OSC (<http://socinfodo.org.do> y en la primera etapa los proyectos de redes nacionales de Perú, Rep. Dominicana y Haití).
- Sub-regional, como ente de integración entre sociedades civiles de Haití y República Dominicana (<http://bohio.org>).
- Regional, en América latina y el Caribe, con la constitución de una comunidad virtual articuladora de los actores del campo de las TIC (<http://funredes.org/mistica>).
- Regional en el Caribe con proyectos de integración mediatizados por las TIC en el Caribe (<http://cardicis.org>, <http://funredes.org/caribtic>).
- Federativo, con el impulso de una institución para asociar instituciones del campo (<http://redistic.org>).
- Intercontinental con varios intentos de crear canales entre actores de África y América latina y el Caribe (incluyendo el tratar de adaptar el proyecto MISTICA al contexto de África – ISTICAF http://www.witfor.org/bw/themes/documents/sela_report.pdf)

- Participación en varias iniciativas globales para fortalecer los movimientos de la sociedad civil en el terreno de las redes, como por ejemplo el Fondo de Solidaridad Digital (FSD) <http://www.dsf-fsn.org/sp/04b-sp.htm> o la “red de Campeón” de la Alianza Global para las TIC y el Desarrollo (GAID - <http://un-gaid.org>);
- Coordinación de la documentación de visiones alternativas desde los distintos rincones del mundo de la sociedad civil, como por ejemplo <http://redistic.org/index.htm?body=proyectos> o http://vecam.org/article.php3?id_article=697&nemo=edm.

Conocer este punto de partida permite entender que no se trata aquí de un estudio académico sobre el tema de la CSS en el marco de la SI, sino de la estructuración y el compartir de saberes construidos colectivamente en el seno de la sociedad civil globalizada. Asimismo facilita el comprender las evidentes ventajas de una aproximación al tema desde abajo hacia arriba y con una visión desde los procesos; ambas posiciones son particularmente apropiadas para el tema de la sociedad en red.

La aproximación seleccionada nos conduce lógicamente a iniciar con la presentación de la metodología del estudio, seguida por una descripción resumida de los hechos globales, principalmente declaraciones, que representan los contextos formales en el plano internacional de esta temática particular. El capítulo siguiente “¿Por qué la Cooperación Sur Sur?” parte de un intento en aclarar los conceptos. Desde una visión crítica de la cooperación procede al análisis de las ventajas y las limitaciones de la CSS, y concluye con una exposición de lo que consideramos debería ser una ética de la cooperación. El capítulo “Las SSsC y la cooperación” presenta un análisis de las experiencias compartidas y un intento de extraer las lecciones aprendidas en esas experiencias, siguiendo el camino del análisis de los factores de fracaso o éxito. Este capítulo concluye con una serie de **recomendaciones útiles** para la definición y establecimiento de políticas y de las acciones que se derivan directa y naturalmente de las lecciones aprendidas en el transcurso de las experiencias de terreno. El último capítulo de conclusión plasma de manera sintética las mayores orientaciones percibidas así como la esencia de las recomendaciones.

Finalmente, el estudio coloca en anexo el material metodológico, la compilación de las fuentes consultadas y la lista de proyectos referenciados.

El conjunto representa una contribución a la temática de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en la cual los autores esperan haber sabido reflejar fielmente el estado del arte en la materia. Ello desde la perspectiva de los actores y actrices de terreno con experiencia en la difícil construcción de nuevos caminos de cooperación, que sean compatibles y coherentes con los cambios de paradigmas inherentes al concepto de Sociedades de los Saberes Compartidos.

METODOLOGIA

La metodología adoptada se desarrolló en cuatro etapas:

Primera etapa: Identificación vía la Internet de referencias documentales y de proyectos y acciones.

Se colectó una preselección de 120 documentos que sirvió de base al trabajo bibliográfico y de búsqueda de proyectos relevantes.

Segunda etapa: Revisión, reflexión y síntesis de la experiencia de terreno.

Esta etapa abarca varios momentos. Se inicia con la identificación de actores y actrices relevantes y culmina con la sistematización de las opiniones y experiencias obtenidas a través de una entrevista.

- **Realización de una lista limitada de actores relevantes**, con experiencia y que han jugado roles importantes en los procesos o en las reflexiones. Los criterios para la elaboración de la lista fueron los siguientes: actores estrechamente vinculados con la CSS y con las TICpD, principalmente desde el sur; de ambos sexos y con experiencia en alguna(s) de las siguientes regiones: AL, Caribe, Asia, África (tratando si posible de tener alguien de algún país donante: China, Venezuela, India, Cuba). Igualmente tratando de cubrir diferentes sectores: organismos internacionales, ONG, Gobiernos y sector privado. Resultado: 27 personas contactadas y que recibieron el instrumento diseñado para la entrevista (ver anexo 1).
- **Realización de una guía de entrevista** en español y traducción al inglés (ver anexo 2). La guía de entrevista esta dirigida a los actores y las actrices relevantes con experiencia o vinculadas/os a las TICpD, tanto en el Sur como en el Norte y estrechamente vinculados en los procesos o en las reflexiones sobre la Cooperación Sur-Sur (CSS). La misma esta encabezada por una presentación general del contexto de realización de la entrevista y de los objetivos del estudio. En ella se deja abierta, de manera explicita, la posibilidad a las personas consultadas de pronunciarse sobre cualquier aspecto que considerara fundamental para los objetivos enunciados y que no estuvieran abordados en la misma.

La guía de entrevista incluye 4 secciones:

1. Identificación de experiencias de Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe, Asia y África en el contexto de las SI y de las TICpD.

Identificando en esta sección las experiencias y proyectos en que se ha participado o se tiene conocimiento; así como los logros alcanzados, los obstáculos y barreras que han impedido y/o impiden una realización exitosa, las potencialidades o ventajas visibilizadas, las recomendaciones y acciones, y las políticas de CSS.

2. Interés de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en el contexto las Sociedades de la Información (SI) y de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Desarrollo (TICpD).

Abordando en ésta temas sobre el interés de desarrollar y fortalecer la CSS, los requerimientos para la construcción de SI en los países del Sur, ética de la cooperación, principios sobre los cuales las TICpD pueden ser catalizador/facilitador de la CSS, manera de establecer sinergia/articulación entre la cooperación Norte-Sur y la CSS, expectativas en relación a la CSS e importancia en éste contexto de los temas de visión general sobre el desarrollo, migración, fuga de cerebros, diáspora, diversidad cultural y aproximación multi-sectorial.

Estas dos secciones dejaban abierta la posibilidad de aportar a las personas que no estuvieran ligadas al contexto de las SI o a las TICpD.

Finalmente, una tercera sección de comentarios libres y una cuarta de datos generales sobre la persona entrevistada, su experiencia y su vinculación al tema cooperación Sur-Sur.

- **Entrevistas con actores relevantes:** las entrevistas fueron realizadas en español, francés o ingles; por correo electrónico, llamada telefónica o presencialmente.
- **Sistematización de las entrevistas.**
Con la finalidad de lograr una apertura y una participación crítica de parte de las personas que respondieron nos comprometimos al anonimato de las entrevistas (si requerido) y por tanto a:

- No entregar a las cintas grabadas, ni los cuestionarios llenados.
- Entregar a cada persona la transcripción, para que pudiera revisarla.
- Incluir solo la sistematización de las entrevistas.

Resultados de la aplicación de las entrevistas

Obtuvimos 8 entrevistas completadas, 31% de los contactos realizados. De estas 2 fueron respuestas que no siguieron la guía. En términos de los criterios de selección los resultados han sido (ver anexo 3):

- Sexo: 25% Mujeres y 75% Hombres (2 y 6 respectivamente)
- Región: 50% ALC, 25% África y 25% en Europa (4, 2 y 2 respectivamente) de los cuales 5 son residentes en condición de diáspora del Sur residente en el Norte y viceversa)
- Sectores: 50% pertenecen a OSC, 38% a OI, 25% a gobierno y 12% al sector privado (4, 3, 2 y 1 respectivamente)

Las entrevistas fueron realizadas de la manera siguiente: 2 por teléfono, 2 personales y 4 por Correo electrónico (incluye un aporte a modo de notas).

Tercera etapa: Revisión, reflexión y síntesis de la experiencia de terreno a partir de proyectos donde han sido involucrados los autores y las actrices. Esta etapa se fue realizando simultáneamente con la 2da etapa y culminó con una reunión de 4 días de reflexión cara a cara en París en abril 2006, entre las dos personas que realizan el estudio.

Cuarta etapa: Análisis de todos los resultados y redacción documento del estudio con revisiones iterativas.

MARCO DE REFERENCIA INTERNACIONAL

El marco internacional que formaliza, contextualiza y establece políticas y medidas de cooperación entre los Estados de los países del sur esta referenciado fundamentalmente en cuatro documentos a nuestro juicio básicos para entender hacia donde se encaminan los esfuerzos en materia de cooperación sur-sur y cooperación triangular.

Estos documentos son:

- La Declaración y el Programa de Acción de La Habana aprobados por la Cumbre del Sur del Grupo de los 77, celebrada en La Habana del 10 al 14 de abril de 2000,
- La Declaración sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) realizada por la Asamblea General de la ONU en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York del 6 al 8 de septiembre de 2000.
- La Declaración y Programa de Acción de Doha, aprobados por la Segunda Cumbre del Sur, del Grupo de los 77 y China, reunidos en Doha, Qatar, del 14 al 16 de junio de 2005.
- La Convención sobre la Diversidad Cultural adoptada por la UNESCO en el 2005 pero cuyo proceso de ratificación es muy lento y sigue perturbado por el interés de los EEUU de bloquearlo.
- La Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI), concebida como un proceso que inició a mediados del 2002 y que incluyó la participación activa de algunas organizaciones de la sociedad civil, fue realizada en dos fases: la primera en Ginebra, Suiza del 10 al 12 de diciembre del 2003 y la segunda en Túnez, del 16 al 18 de noviembre del 2005.

- El proceso formal post-CMSI está aún en una fase de inicio, a la hora de publicar este texto, y se compone de tres estructuras generadas por la CMSI las cuales están en procesos más o menos avanzados y cuya articulación entre si no parece ser una preocupación inmediata:
 - El Fondo de Solidaridad Digital (FSD), el cual ha sido el primero en iniciarse y esta próximo de lanzar llamadas a proyectos aunque su capacidad de convencer para una captación de fondos del sector privado (el 1% de impuesto voluntario sobre transacciones comerciales en el campo de las TIC) a la altura de sus ambiciones esta aun por verse.
 - La Global Alianza para las TIC y el Desarrollo (GAID), de alguna manera representa el seguimiento de la “UN ICT Task Force”, por lo cual se espera ver como emerge de la complejidad administrativa dada a su diseño por la ONU y de la cuestión del financiamiento para su funcionamiento.
 - El Foro Internet de Gobernanza (IGF), solución de compromiso que apareció a partir del litigio del control del ICANN por EEUU y cuyas fronteras tienden a extenderse con una visión más amplia de la gobernanza de la Internet.

1. La Declaración y el Programa de Acción de La Habana

Se trata de *“la primera Cumbre del Sur de la historia... entre los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros del Grupo de los 77⁶ y China, plenamente convencidos de la imperiosa necesidad de actuar estrechamente unidos, con el objetivo principal de trabajar por un mundo de paz y prosperidad... reunido en La Habana, Cuba, del 12 al 14 de abril de 2000”⁷.*

Es en un contexto de extrema inequidad de la distribución de las riquezas en que entramos al milenio y que la misma declaración sintetiza: *“los países del Sur no han podido participar de los beneficios de la mundialización en pie de igualdad con los países desarrollados y han quedado excluidos de las oportunidades de ese proceso. Se han intensificado las asimetrías y los desequilibrios en las relaciones económicas internacionales, particularmente en lo relativo a la cooperación internacional, ampliando aún más la desigualdad entre los países en desarrollo y los países industrializados... en el contexto de la creciente disparidad entre el Norte y el Sur, las condiciones económicas y sociales de los países menos adelantados se han seguido deteriorando... las diferencias en materia de ingreso a nivel de país siguen siendo grandes, la exclusión social y las desigualdades están generalizadas y el número de personas que viven en la pobreza ha aumentado”* (idem).

Desde la óptica de las SsSC y tal como lo expresa la misma declaración, el contexto se traduce en que *“sigue aumentando la disparidad entre el Norte y el Sur en materia de ciencia y tecnología, y que el proceso de rápida acumulación de conocimientos y tecnologías no ha llegado a los cientos de millones de personas que siguen viviendo en la pobreza absoluta. Es indispensable tomar medidas adecuadas para superar la desigualdad tecnológica entre los países en desarrollo y los países industrializados y tratar de que se establezcan arreglos que faciliten los procesos de transferencia de tecnologías. Nos comprometemos a promover el desarrollo científico y tecnológico fortaleciendo nuestra voluntad política, incrementando la asignación de recursos con ese objetivo, creando un marco institucional adecuado y promoviéndola tecnología y la innovación mediante una educación avanzada de calidad. Simultáneamente, instamos a los países desarrollados a que faciliten la transferencia de tecnología aligerando los costos y las condiciones colaterales que actualmente la obstaculizan”*. (Párrafo 43, idem)

⁶ Creado el 15 de junio 1964 por 77 países, al final de la 1era sesión de la Conferencia de Comercio y Desarrollo (UNCTAD) de la ONU, en Ginebra. Su primera reunión ministerial (instancia suprema de decisión) se realizó en 1967 en Alger, Argelia. El grupo lo integran actualmente 132 países. Su estructura institucional tiene capítulos en UNIDO, UNESCO, UNEP, FAO y el Grupo de los 24 en Washington (FMI y Banco Mundial)

⁷ ONU, Asamblea General, Ref. Doc.: A/55/74 del 12 de Mayo del 2000

Ante lo apremiante de entrar en un nuevo milenio en las condiciones descritas y a los 36 años de creado el G77, se establezcan claramente los intereses de los países en desarrollados y se coloque bajo la responsabilidad colectiva de la solidaridad intra-sur; comprometiéndose **“a la protección y promoción de nuestros intereses colectivos, y una genuina cooperación internacional para el desarrollo,... a fortalecer la unidad y solidaridad del Grupo en aras de lograr sus objetivos declarados y de reforzar el papel que está llamado a desempeñar en las relaciones económicas y comerciales internacionales”**.

“Estamos convencidos de que la cooperación Sur-Sur es un instrumento eficaz para optimizar nuestro potencial y promover el desarrollo mediante, entre otras cosas, la movilización y distribución de los recursos y los conocimientos especializados con que cuentan nuestros países, así como para complementar los programas de cooperación con los países donantes...nos comprometemos a superar cualesquiera dificultades que hayan limitado esta cooperación... que constituye una necesidad imperiosa en el contexto de la mundialización y que, es indispensable asumirla con determinación y voluntad política...La cooperación Sur-Sur es un mecanismo esencial para promover el crecimiento económico sostenido y el desarrollo sostenible, y que constituye un elemento vital para fomentar relaciones Sur-Sur constructivas en el empeño de alcanzar la autosuficiencia...reiteramos que estamos decididos a adoptar las medidas necesarias, incluida la determinación de recursos, y a diseñar mecanismos de seguimiento apropiados que permitan aprovechar plenamente las posibilidades de dicha cooperación” (Párrafo 4 de la declaración de la Habana, *idem*).

En la declaración de manera particular, y a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), se exhorta a los PD a:

- dedicar 0.7% del PBI a la AOD
- y dentro de ello, asignar 0.15% a 0.20% a los países menos adelantados
- que la AOD respete las prioridades de desarrollo nacionales de los PVD
- el cese de las imposiciones de condiciones a esa ayuda.

El Programa de acción para la promoción de la declaración de la Habana establece medidas dirigidas a los aspectos de:

1. La mundialización vista como fuerza dinámica para potenciar la cooperación y para ello es necesario que la misma integre la dimensión del desarrollo y actúe para eliminar la creciente vulnerabilidad e inestabilidad en que ha estado encerrando a los países del sur, dos barreras que frenan la integración al mercado mundial. Particular atención a la preservación y promoción de la diversidad cultural, en particular a los conocimientos, las prácticas y las tecnologías autóctonas y tradicionales locales.
2. Conocimientos y tecnología:
 - Promoción y desarrollo de los conocimientos y las tecnologías del Sur (erradicar analfabetismo, educación para todos, infraestructuras, establecer redes intersectoriales de instituciones de investigación. Que se ocupen de fomentar vínculos entidades académicas y de investigación del Sur;
 - alentar a las instituciones del Sur a que lancen nuevas iniciativas para la promoción del conocimientos y tecnologías en los PVD, incluye establecer un fondo fiduciario para la promoción de conocimientos y tecnologías en el Sur, así como establecer una red Sur-Sur que vincule instituciones de investigación y desarrollo;
 - aprovechar potencial de recursos humanos del Sur (diáspora y problemas relativos a fuga de cerebros).
3. Cooperación Sur-Sur (CSS):

- Redoblar esfuerzos para estimular expansión del comercio y la inversión SS a fin de acelerar el crecimiento económico y el desarrollo del Sur;
- promover la cooperación y los acuerdos a nivel multilateral par ampliar la CSS; incluye el promover una mayor utilización de los expertos del Sur en programas y proyectos del sistema de las UN ejecutados en países en desarrollo, así como identificar y evaluar necesidades y capacidades del Sur y darlas a conocer y promover aspectos complementarios, y aumentar la CSS;
- promover la CSS mediante acuerdos triangulares.

4. Relaciones Norte Sur

- El debilitamiento del compromiso de los países desarrollados con la colaboración internacional, en apoyo al desarrollo, que caracterizo los años 80;
- la creación de un sistema económico internacional estable, favorable al desarrollo, basado en la reanudación de un dialogo efectivo Norte-Sur que tenga por objeto dar mayor vigor a la cooperación internacional para el desarrollo. Ello dirigido a la democratización de las estructuras económicas mundiales de adopción de decisiones; y
- la necesidad de corregir los desequilibrios en la operación del sistema económico internacional que ha situado a los PVD en desventaja frente a los PD.

Releva igualmente algunos problemas críticos de las relaciones Norte-Sur tales como:

- restricciones al comercio mundial que obstaculizan el desarrollo,
- inestabilidad sistema financiero internacional,
- drástica reducción de las corrientes financieras en condiciones preferenciales hacia los países del Sur,
- aumento de la desigualdad tecnológica entre Norte-Sur,
- inquietante deuda externa de los PVD,
- distribución desigual de los ingresos mundiales en detrimento economías más vulnerables.

Se decide en dicho programa el promover una nueva asociación N-S a fin de fomentar el consenso sobre cuestiones clave de las relaciones economías internacionales y el desarrollo.

Igualmente se decide para el seguimiento institucional del G77 la creación de un Grupo de expertos que a titulo individual realicen exámenes y formulen observaciones sobre los programas de importantes conferencias multilaterales.

2. Declaración Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La declaración sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) representa un esfuerzo amplio y coordinado de las naciones del mundo en la búsqueda de soluciones para enfrentar los retos a que esta sujeta la humanidad en este nuevo milenio, que se inició justamente en ese año. Ella establece 7 ejes de atención en los cuales se deciden vía de consecución y acciones concretas. Los ejes enunciados en la declaración son:

- *“Paz, seguridad y desarme (eliminar las guerras entre Estados y al interior de los estados, así como los peligros de las armas de destrucción de masas)*
- *Entorno propicio al Desarrollo y erradicación de la pobreza*
- *Protección del entorno común, una nueva ética de conservación y resguardo del medio ambiente.*
- *Derechos humanos, democracia y buen gobierno (promover y fortalecer democracias, respecto de derechos humanos, incluido derecho al desarrollo)*

- *Protección de las personas vulnerables (protección en caso de desastres naturales, conflictos bélicos, y emergencia humanitaria)*
- *Atención a las necesidades especiales de África (para facilitar su integración a la economía mundial)*
- *Fortalecimiento de la ONU a fin de reesforzar su eficacia en tanto que instrumento de deliberación, adopción, seguimiento y control de políticas de desarrollo que garanticen la puesta en realización de esta declaración”⁸.*

A partir de la declaración y mediante un consenso de expertos de la Secretaría de las Naciones Unidas y el FMI, la OCDE y el Banco Mundial⁹ se establecieron 18 metas y 48 indicadores para medir los progresos hacia el logro de los 8 objetivos identificados como básicos para el desarrollo del Milenio. Ellos abarcan desde la reducción a la mitad de la pobreza extrema hasta la detención de la propagación del VIH/SIDA y la consecución de la enseñanza primaria universal para el año 2015¹⁰.

Los objetivos y metas trazados para el desarrollo del milenio podemos clasificarlos en función de lo que entendemos es su intervención fundamental, directa o indirecta en la construcción de las sociedades de los saberes compartidos. De esta manera clasificamos como (ver detalle en anexo 4):

- Fundamentales son aquellos objetivos y metas básicos en la construcción y fortalecimiento de la sociedad porque de ellos dependen la aplicación de los principios de inclusión y participación pro-activa, así como la reducción y/o eliminación de las brechas sociales. Objetivos 1, 7 y 8; metas 1, 9, 10, 11, 12-15, 17
- Directos aquellos que intervienen directamente y son imprescindibles para la aplicación de políticas de TICpD, es decir que sin su obtención la apropiación de las TIC para los fines del desarrollo seguirá siendo privilegio de una minoría. Estos están dirigidos a asegurar niveles de educación que permitan la apropiación y el uso con sentido de las TIC. Objetivos 2, 3 y 8; metas: 3, 4, 16 y 18
- Indirectos aquellos que de manera indirecta intervienen en las TICpD, más sin embargo están dirigidos a asegurar los dos primeros (fundamentales y directos) pues se trata de la integridad física y de asegurar la sobrevivencia de las nuevas generaciones. Nos referimos en particular a la esfera de la salud. Objetivos 4 y 5; metas: 5 y 6.

Esta clasificación desde ya plantea claramente las prioridades, en el sentido de que la brecha digital esta subordinada a la brecha social. Si esta última no disminuye, se controla o se erradica, la primera no podrá tampoco ser eliminada. Al mismo tiempo parece que las TICpD representan un instrumento o medio idóneo en las practicas que permitirán alcanzar la reducción, y en ultima instancia, la eliminación de la brecha social, puesto que son como algunas plantas de nuestras culturas ancestrales, que sirven para sanar diferentes problemas de salud, para hacer limpiezas y despojos, como vallas o empalizadas en las fincas, insecticidas y decorativos (ejemplo la bayahonda en Rep. Dominicana). Las TIC pueden actuar a varios niveles y avanzar los planos inter. e intra sectoriales, regionales, etc. De hecho las TIC sólo han sido explicitadas en la meta 18 (del objetivo 8), y en lo referente a “*velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones*”, y estableciendo indicadores de acceso¹¹. Ello sin justamente “velar” por la apropiación o el impacto social que en el marco de la construcción de las SsSC son elementos esenciales del uso con sentido de las TIC para el desarrollo.

⁸ ONU, Asamblea General, Ref. Doc.: A/RES/55/2* del 13 Sept. 2000

⁹ Guía general para la aplicación de la Declaración del Milenio, A/56/326

http://millenniumindicators.un.org/unsd/mispa/mi_links.aspx

¹⁰ Propuesta inicialmente lanzada en el [Foro Mundial sobre la Educación](#), celebrado en 2000 en Dakar (Senegal).

¹¹ Indicadores: 47. Líneas de teléfono y abonados a teléfonos celulares por 100 habitantes (UIT) y 48. Computadoras personales en uso por 100 habitantes y usuarios de Internet por 100 habitantes (UIT)

La erradicación de la pobreza, eliminar el hambre (que no es un simple problema de aprovisionamiento o suministro de alimento) y garantizar por todas las vías posibles el mantenimiento y sostenibilidad de los recursos ecológicos y ambientales disponibles en el planeta (no sólo del sur) es cuestión fundamental de sobrevivencia planetaria. Cualquiera que sea la sociedad que se aspire construir requiere del sustento mínimo en términos de recursos materiales y humanos, por tanto requiere de la reducción de las brechas sociales.

“Las SsSC deben fundamentarse en los principios clásicos que sustentan el respeto a la vida en todas sus manifestaciones y el derecho a la potenciación del ser humano en todos los planos del existir, a saber físico, intelectual, emocional y espiritual; siendo estos la inclusión, la participación pro-activa, la pluralidad, el respeto a la diversidad cultural, la solidaridad (considerada la más alta expresión del amor), la igualdad y la equidad, y la democratización de la representatividad.

“La aplicación coherente y efectiva de estos principios tiene como premisa trabajar para lograr la erradicación de toda forma de discriminación y de opresión, la eliminación de las brechas sociales en tanto que base de sustentación y proliferación de las brechas digitales y la promoción de políticas y acciones de discriminación positivas a favor de las poblaciones menos privilegiadas de las sociedades. En términos de las TIC esto se traduce en:

“Concebir la Internet, en tanto que red de comunicación entre `personas, como un espacio de interacción entre seres humanos, creado por nosotras/os mismas/os para nuestro beneficio. En este sentido las TIC y la Internet son herramientas para la transformación de las sociedades. Los beneficios de la Internet no provienen de la conexión misma sino de los efectos que ésta produce en sinergia con otras estrategias aplicadas, tales como:

- *Establecer estrategias de comunicación y de información dirigidas a la generación de cambios en las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales existentes*
- *Privilegiar y dar prioridad a los procesos en los programas y proyectos de desarrollo, ya que entendemos que los esfuerzos y recursos para la reducción de la brecha digital no deben estar centrados en las maquinas, sino en los procesos comunitarios, organizacionales y nacionales, de manera que los beneficios de la tecnología puedan llegar a la mayoría de la población. A fin de garantizar la apropiación de los resultados obtenidos*
- *Convertir la Internet en una herramienta útil para que los grupos sociales menos privilegiados generen nuevos conocimientos que les permitan mejorar sus condiciones de vida y transformar las sociedades en las que viven.*
- *Integrar la perspectiva social de las TIC como eje transversal de los programas y proyectos de desarrollo; articulándose ésta a las demás perspectivas (de género, cultural y de medio ambiente)”¹².*

3. Declaración y Programa de Acción de Doha

Cinco años han pasado entre el 2001 “Año del dialogo entre civilizaciones” y el 2006 “Año internacional de los desiertos y la desertificación”.

Y en ese transito, 5 años después de la declaración de la Habana y del Milenio, la declaración de DOHA formula las mismas reivindicaciones para los países del Sur en particular aquellas de carácter económico; las cuales más que prioritarias, son urgentes para la reducción (no hablemos de eliminación) de la pobreza en el Sur. Persisten los temas de cancelación, sostenibilidad y conversión de la deuda en pro del desarrollo sostenible y el llamado para que a través de la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) los PD:

¹² Doc. “Utopista” sept. 2003- http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_utopista.html ; citando igualmente el doc. « *Trabajando la Internet con visión social* », sept. 2002 http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.htm Ambos son documentos colectivos de la CV Mistica, <http://funredes.org/mistica>

- dediquen 0.7% del PBI a la AOD
- y dentro de ello, asignen 0.15% a 0.20% a los países menos adelantados
- que la AOD respete las prioridades de desarrollo nacionales de los PVD
- el cese de las imposiciones de condiciones a esa ayuda

En síntesis, no sólo se mantienen sino que se agravan las desigualdades entre el Norte y el Sur y al interior del Norte y del Sur. Las brechas social y numérica siguen su rumbo de aumento y la mundialización más que hacer visibles y palpables las oportunidades sigue dejando en evidencia las desigualdades, inestabilidades y asimetrías. Es decir estamos frente a la misma canción (letra y melodía) y los mismos intérpretes.

Esta declaración integra como elemento nuevo las cuestiones de derecho a la propiedad intelectual y la funcionalidad del Fondo Mundial de Solidaridad, se evidencia el vínculo entre migración internacional y desarrollo, y se establece una lista de 170 propuestas y proyectos bilaterales y multilaterales de CSS de 17 países y la Nepal. De los cuales 18% corresponden al área de las TIC, aparentemente en temas de infraestructura, acceso y políticas y concentrados en 5 países y la Nepal.

Plan acción de DOHA, Qatar del 12-16 junio 2005, esta dirigido a los mismos ejes que el de la Habana:

- a. Mundialización, atención particular a la necesidad de garantizar y hacer funcional el espacio político nacional de los PVD y ello en todas las esferas, sistema económico internacional más justo y equitativo, a la buena gobernabilidad, la coordinación entre las instituciones y organismos internacionales, en especial de desarrollo.
- b. Conocimientos y tecnologías
 - * Fortalecer la Cooperación Sur-Sur en la esfera de la ciencia y la tecnología
 - * Promover la educación y aumentar el acceso y el uso de las TICpD;
 - * Participar eficazmente en el proceso preparatorio y en la segunda fase de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (Túnez, 16 al 18 de noviembre 2005), incluye el respeto a la diversidad cultural y la identidad, la diversidad lingüística y el contenido local.
 - * Fomentar una adopción más amplia del gobierno electrónico como una vía para elevar la eficiencia de la prestación de servicios públicos a los ciudadanos y el acceso de éstos a dichos servicios
 - * Respalda los esfuerzos realizados por el Sistema Trieste, especialmente la Academia de Ciencias del Mundo en Desarrollo (TWAS), con el fin de crear el consorcio del G-77 sobre ciencia y tecnología según lo acordado en la primera Cumbre del Sur.
 - * Convocar el Foro Cultural Sur-Sur, según lo convenido en la Primera Cumbre del Sur.
 - * Fortalecer los esfuerzos de cooperación para establecer y utilizar redes, la capacidad institucional y la experiencia en esferas tales como la ciencia y la tecnología, la investigación y la elaboración de normas... crear una red de "centros de excelencia" a partir de las instituciones científicas y tecnológicas existentes en los países en desarrollo.
 - * Prestar pleno apoyo a la Comisión de las Naciones Unidas sobre Ciencia y Tecnología para el Desarrollo en su labor destinada a promover la capacitación científica/tecnológica entre los países en desarrollo, y procurar ampliar sus exámenes por países, que se realizan en cuanto a las políticas pertinentes de los países en desarrollo que sienten las bases para el intercambio de experiencias con el fin de promover diversas tecnologías en el Sur.
- c. Coop. Sur-Sur
Están dirigidas a reiterar, invitar, exhortar, alentar, recomendar, motivar, solicitar, etc.... planteamientos, decisiones, agendas preexistentes. La diversificación de las fuentes, las motivaciones y valoración de los

fondos ya dispuestos por los Estados del Sur, por los OI (Ej. UNESCO), fortalecer la CSS en esferas como medicina, biotecnología, industria farmacéutica y otros.

d. Relaciones norte-Sur, en particular exhortar a la comunidad internacional a :

- Promover la transferencia de tecnología bajo condiciones preferenciales, incluidas las tecnologías nuevas e incipientes para adoptar políticas y programas con miras a contribuir a que los países en desarrollo aprovechen las tecnologías para alcanzar el desarrollo, a través de la cooperación técnica y el desarrollo de capacidades científicas y tecnológicas, entre otros.
- Apoyar a los países en desarrollo en sus esfuerzos por incrementar el acceso a la educación y compartir el conocimiento y la infraestructura de la TIC (Tecnología de la Información y las Comunicaciones).

Aplicación y Seguimiento, incluyendo una lista de 170 propuestas y proyectos bilaterales y multilaterales de CSS de 17 países y la Nepad. (Belice (3), Benin (6), Brasil (6), China (3), Cuba (14), Filipina (1), Indonesia (3), India (3), Jamaica (4), Kenya (2), Nigeria (6) NEPAD (50), Pakistán (3), Rep. Democrática Popular de Corea (3), Sudáfrica (74), Sri Lanka (1), Uruguay (1), Venezuela (1)). A través de los nombres estimamos que de estos 31 corresponden al área de las TIC (Cuba, India, Indonesia, Nigeria, Sudáfrica y Nepad). Aparentemente en temas de infraestructura, acceso y políticas.

En estos tres documentos de referencia nos llama la atención el hecho de que las TICpD en tanto que herramientas están muy poco articuladas a un proyecto global que se plantea de satisfacer *“la necesidad de integrar las dimensiones del desarrollo en la formulación de normas internacionales...y de adoptar medidas adecuadas para salvar la brecha tecnológica entre los países en desarrollo y los países desarrollados así como trabajar para concertar acuerdos que propicien el proceso de transferencia de tecnología”*¹³. Ello en el marco de las SsSC.

Si bien es cierto que en un documento de carácter tan general no se pueden precisar detalles, también es cierto que en los programas de acción la visibilidad de las TIC como instrumentos y herramientas de desarrollo no están claramente establecidas y menos aun la manera de integrarlas en la lógica de su manejo y uso con sentido y su apropiación social. De ahí que en general las estrategias definidas están dirigidas a cuestiones de acceso, de infraestructura y material, muy poco de capacitación, intercambios y desarrollo de procesos de socialización, sensibilización y educación sobre la realidades del Sur y las responsabilidades internas y externas.

Ejemplo, en lugar de que las TIC sirvan de manera desordenada a insensibilizar la gente, en particular (del Norte y del sur) sobre los niveles de violencia (física y mental) que se vive en una gran parte del mundo, porque no establecer un programa general del Sur que ponga las TIC al servicio de la prevención y la resolución de crisis ocasionadas ya sea por conflictos bélicos como por desastres atmosféricos. Y que no dependa de la compra y venta de informaciones, sino de una educación de masa contra la violencia y por la paz.

¹³ Párrafos 4 y 13 de la Declaración de Doha. Ref. G-77/SS/2005/1

4. Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI).

Para los fines de este estudio sobre la cooperación Sur-Sur en el marco de las Sociedades de la Información (SI)¹⁴ y de las TICpD, así como por su dimensión mundial y su amplitud multisectorial es de vital importancia considerar los procesos realizados para la de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI).

La CMSI fue aprobada mediante la resolución 56/183, del 21.12.01 de la Asamblea General de la ONU, para ser realizada en 2 fases. A continuación hacemos un recorrido de grandes pasos expuestos en <http://itu.int/wsis/>.

Fase de Ginebra: 10-12 de diciembre de 2003	Fase de Túnez: 16-18 de noviembre de 2005
<p>El objetivo de la primera fase era redactar y propiciar una clara declaración de voluntad política, y tomar medidas concretas para preparar los fundamentos de la Sociedad de la Información para todos, que tenga en cuenta los distintos intereses en juego.</p>	<p>El objetivo de la segunda fase fue poner en marcha el Plan de Acción de Ginebra y hallar soluciones y alcanzar acuerdos en los campos de gobierno de Internet, mecanismos de financiación y el seguimiento y la aplicación de los documentos de Ginebra y Túnez.</p>
<p>En ambas fases participaron jefes de Estado o Gobierno y Vicepresidentes, Ministros y Viceministros de 175 países, los organismos competentes de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales, las organizaciones de la Sociedad Civil, el sector privado y los medios de comunicación. Como resultado de cada fase tenemos los siguientes productos:</p>	
<p>La Declaración de Principios de Ginebra y el Plan de Acción de Ginebra</p>	<p>El Compromiso de Túnez y al Programa de Acciones de Túnez para la Sociedad de la Información</p>
<p>Las cumbres son el resultado de un proceso preparatorio multi-participativo de reflexiones, consultas y negociaciones, que tienen como referente de articulación las reuniones preparatorias o PRECOM. Estas se realizan por regiones y en las mismas participan todos los sectores vinculados o participantes en dicho proceso.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • PreCom 1: 1-5 julio 2002, Ginebra (Suiza) • PreCom 2: 17-28 febrero 2003, Ginebra (Suiza) • Reunión entre PreCom 2 y 3: 15-18 julio 2003, París (Francia) • PreCom 3: 15-26 septiembre 2003, 10-14 noviembre 2003, 5-6 diciembre 2003 y 9 diciembre 2003, Ginebra (Suiza) <p><u>Conferencias regionales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • África: 25-30 mayo 2002, Bamako (Malí) • Europa: 7-9 noviembre 2002, Bucarest (Rumania) • Asia y Pacífico: 13-15 enero 2003, Tokio (Japón) • ALC: 29-31 enero 2003, Bávaro (República Dominicana) • Asia Occidental: 4-6 febrero 2003, Beirut (Líbano) 	<ul style="list-style-type: none"> • PreCom 1: 24-26 de junio de 2004, Hammamet (Túnez) • PreCom 2: 17-25 de febrero de 2005, Ginebra (Suiza) • PreCom 3: 19-30 de septiembre de 2005, Ginebra (Suiza) y 13-15 de noviembre de 2005, Túnez <p><u>Conferencias regionales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • África: 2-4 febrero 2005, Accra (Ghana) • Europa: 7-9 noviembre 2002, Bucarest (Rumania) • Asia y Pacífico: 31 mayo - 2 junio 2005, Teherán (Irán) • ALC: 8-10 junio 2005, Río de Janeiro (Brasil) • Asia Occidental: 22-23 noviembre 2004, Damasco (Siria) <p>Además de reuniones informales y 2 conferencias sub-regionales, Conferencias temáticas y otras</p>

¹⁴ Que convenimos en englobar bajo el referente de Sociedades de los Saberes Compartidos (SsSC)

<ul style="list-style-type: none"> Además de reuniones informales y conferencias relacionadas con la CMSI 	reuniones organizativas y grupos de trabajos
<p>La Secretaria Ejecutiva de la CMSI y la UIT crearon el portal del “Libro de Oro” con “<i>el propósito de promover nuevos compromisos e iniciativas anunciadas por las partes interesadas durante la Fase de Túnez de la CMSI. El Libro de Oro recopila nuevas iniciativas, de modo que las partes interesadas puedan tener fácil acceso a ellas</i>”</p> <p>Igualmente ha sido declarado mediante resolución A/RES/60/252 de la Asamblea General de la ONU, el 17 de Mayo 2006 como día Internacional de la Sociedad de la Información.</p>	
<p>El organismo de las Naciones Unidas encargado de dirigir la organización de la Cumbre es la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), con sede en Ginebra (Suiza)</p> <p>Fuente: http://www.itu.int/wsis/</p>	

4.1. La participación de las OSC en el proceso de la CMSI

Queda aun por analizar en qué este proceso de la CMSI ha realmente marcado el inicio de un cambio de paradigma en la manera de hacer cooperación que tienen los organismos de Naciones Unidas. Igualmente nos falta hacer el balance de la participación de la Sociedad Civil en este proceso. Si bien la expresión “aproximación multisectorial” ha sido probablemente la más rezada en todo el proceso y lo sigue siendo aun, queda por evaluar objetivamente la realidad de las prácticas¹⁵. Hubo varias reflexiones al respecto desde la Sociedad Civil poco después de la última reunión, en particular los publicados por la APC¹⁶, sin embargo faltan reflexiones desde un ángulo más distante al evento.

El tema de los recursos disponibles para permitir la integración de las organizaciones de la sociedad civil ha sido y sigue siendo uno de los puntos de mayor dificultad, dado que se complica por sus implicaciones en términos de una voluntad de los decisores de aplicar el concepto de representatividad a estructuras que están mas bien regidas por el concepto de participación (lo que por supuesto no oblitera dificultades metodológicas reales a la hora de decidir de la repartición de los recursos de movilización).

El riesgo es que la participación de ciertos sectores de la SC del Sur este legitimizando un proceso en el que no se les esta realmente tomando en cuenta. El otro riesgo, patente en varios países de la región, es que los gobiernos utilizan el discurso de la participación y continúan con las prácticas de decidir quienes¹⁷ son las organizaciones de la sociedad civil que realmente participan. Por ello, las condiciones en que se da la participación de las OSC en esos espacios deberían ser un tema de reflexión para decidir sobre la legitimación o no de los procesos.

5. Otras políticas y acciones

En este periodo 2000-2005, también se realizaron diversos esfuerzos dirigidos a reforzar, dar seguimiento y alcanzar las propuestas elaboradas en dichas declaraciones. Ejemplo de ello es que el 2001 fue declarado por las ONU el año del “Dialogo entre civilizaciones”. Y luego de los eventos del 11 de septiembre de ese mismo

¹⁵ A sabiendas que esfuerzos innovadores lanzados en sinergia y al margen de la CMSI tuvieron en algunos casos resultados muy paradójicos por utilizar un eufemismo (ver por ejemplo la penosa experiencia de Funredes en Rep. Dominicana documentada en <http://funredes.org/undp.do>)

¹⁶ Incluyendo, de uno de los autores, “La Cumbre Mundial para Sociedad de la Información: visión desde un actor de la sociedad civil implicado en el proceso.”, documentos y análisis de APC sobre la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, 12/2005 <http://lac.derechos.apc.org/wsis/cdocs.shtml?x=3028361>

¹⁷ Esta decisión se puede tomar directamente en forma de dedocracia o de manera más sutil e indirecta a través de la asignación de presupuestos disponibles.

año, se votó la resolución no. 56/6 del 21 nov. 2001 de la ONU que adopta un Programa Mundial para el Dialogo entre Civilizaciones. En este marco y entre otras acciones se han realizado:

- “Conferencia Internacionales sobre el Dialogo entre civilizaciones”, Nueva Delhi, India, 9-10 Julio 2003, organizada por la UNESCO y el gobierno de la India
- “Forum regional sobre el Dialogo entre civilizaciones”, Ohrid, 29-30 agosto 2003, organizada por la UNESCO y la Presidencia de la ex -República de Macedonia.
- “Simposio Internacional sobre el Dialogo entre civilizaciones”, Sanaa, Yemen, 10-11 febrero 2004, organizada por la UNESCO y el gobierno de Yemen.

En estos forum participan grandes intelectuales y pensadores de los diferentes continentes generándose un espacio de discusión de alto nivel donde se confrontan las cosmogonías. Sin deslegitimar la importancia y resultados de los encuentros de esta naturaleza, creemos que es importante que los sectores más desfavorecidos de nuestros países también dialoguen y que a su nivel se confronten las cosmovisiones de los sectores que viven, crean y recrean la cotidianidad. Y ello no sólo de los países del Sur sino también del Norte.

Igualmente se han creados algunos fondos del G77 dedicado especialmente a la CSS entre ellos tenemos:

1. El fondo de “Coop. Para el desarrollo y ayuda humanitaria”, el cual surge como una iniciativa de Hugo Chávez, el presidente de Venezuela, en la conferencia de Monterrey, México, 18-22 marzo 2002.
2. El fondo abierto por Qatar, con 20 millones de euros, y al que se le ha sumado 2 millones de euros de la China y 2 millones de euros de la India (es de este fondo que se piensa nutrir el fondo de la UNESCO para la CSS destinado a Ciencia y tecnología y a Educación.
3. La política exterior de cooperación de Venezuela apoya propuesta e iniciativas de desarrollo para los PVD a partir de fondos especializados como: Fondo Especial para el Caribe, Fondo OPEP, Fondo Pérez Guerrero, Fondo Internacional De Desarrollo Agrícola, Fondo Común para las Materias Primas, Fondo Fiduciario del BID.

¿POR QUÉ LA COOPERACIÓN SUR-SUR?

Una topología de las formas de cooperación

El término *cooperación internacional para el desarrollo* se refiere al intercambio de experiencias y de recursos humanos y económicos entre países del Norte y del Sur. Ello mediante estrategias y acciones basadas en criterios de solidaridad, de equidad, de eficacia, de interés mutuo, de sostenibilidad y de responsabilidad, y a través de la búsqueda del crecimiento sostenible de los niveles de desarrollo político, social, económico y cultural. Dichas acciones están orientadas al alcance de metas comunes con la finalidad de erradicar la pobreza, el desempleo y la exclusión social en los países del Sur¹⁸.

Para tratar de establecer una topología de la cooperación internacional para el desarrollo conviene primeramente distinguirla de varias otras formas de cooperación internacional que suelen existir independientemente de la cuestión del desarrollo; así como de la ayuda humanitaria internacional movilizadas durante las situaciones de emergencia, que si bien pueden estar vinculadas a crisis agudas de desarrollo no pertenecen a este ámbito.

¹⁸ Inspirados por Risolidaria, 2006; “Conceptos básicos de cooperación para el desarrollo”, http://canales.risolidaria.org.es/canales/canal_congde/conceptos_basicos/cooperacion_desarrollo.jsp

En segundo lugar, para los fines de su clasificación es conveniente simplificar el tema con la identificación de tres parámetros claves: los **polos** de acción de cooperación, los **sectores** implicados y la naturaleza de los **flujos**. Es evidente que este procedimiento puede conducir a una topología demasiado simplificada, en la cual puede resultar difícil colocar acciones precisas. Sin embargo el mismo permite ubicar el discurso a los fines de enfocar con mayor claridad la CSS.

Los polos pueden ser simplificados entre Norte y Sur, manera ésta de calificar los países industrializados o desarrollados y los países en desarrollo o emergentes. Esta claro que estas denominaciones no son satisfactorias, pues cada una tiene connotaciones discutibles Si bien las adoptamos por parecer más neutras y por formar ya parte del léxico corrientemente utilizado, las mismas no se corresponden plenamente con la realidad geográfica del planeta; basta constatar que el Caribe esta en el hemisferio norte y Australia en el Sur.

Los diferentes flujos posibles son presentados en secuencia:

Norte → Norte	Como por ejemplo las acciones de la Unión Europea para las regiones periféricas de sus países miembros.
Norte → Sur	La cooperación tradicional
Sur → Norte	Este flujo no esta formalmente contemplado. Sin embargo sería justo considerar que en la práctica, los intercambios de experiencias, la producción de información y otras resultantes del flujo Norte-Sur por sus aportes dan sentido a este flujo Sur-Norte.
Sur → Sur	El tema que nos ocupe en este estudio.
Sur → Norte → Sur	Cooperación triangular

Una vez mas este esquema no supera la simplificación pedagógica pues existen complejas posibilidades de combinación una vez que se abre el campo a la manera como se establece ese intercambio, entrando así en el terreno de la “lateralización” (bilaterales, multilaterales...). Ello nos conduce a la cuestión de la ubicación de los organismos internacionales en esta clasificación. Por comodidad y por pragmatismo, consideramos que las organizaciones del Sistema de Naciones Unidas, así como otros organismos intergubernamentales en los que confluyen países del Sur y del Norte corresponden a la categoría de “Norte”. Hacemos excepción de las organizaciones intergubernamentales ligadas exclusivamente a países del Sur, las cuales a nuestros fines entran en la categoría de “Sur”.

Con el análisis de los sectores que pueden estar implicados en actos de cooperación nos abrimos a un mayor grado de complejidad:

- Organismos internacionales
- Gobiernos
- Gobiernos locales
- Sector privado (interviene muchas veces a través de Fundaciones empresariales)
- Organizaciones de la Sociedad Civil (incluye entidades académicas)
- Sector comunitario

Dentro de los “organismos internacionales” se pueden distinguir:

- los de la familia de Naciones Unidas, en el sentido amplio. Estos juegan un papel fundamental en el terreno de la cooperación y permiten la multi-lateralización; de alguna manera podría también referirse a ellos como gobiernos globales, aunque no debe escapar a la lucidez que los poderes reales están muy centralizados y concentrados en los países desarrollados, principalmente en el G8;
- organizaciones gubernamentales como la Unión Europea, la Comunidad Andina (o gobiernos regionales);

- y una galaxia amplia de organizaciones de todos los tamaños que proponemos clasificar bajo el sector que le corresponde, dejando en la categoría OI sólo las organizaciones intergubernamentales.

Esta fuera del alcance de estudio medir las proporciones de los flujos financieros entre los diferentes esquemas así como su evolución. Sin embargo éste sería un dato muy importante a la hora de colocar en la balanza los niveles reales de la cooperación internacional. Estamos en un momento histórico donde la dimensión de el tema proyecta entra en amplia contradicción con los mecanismos que se establecen para alcanzar los objetivos que la cooperación se plantea, puesto que paradójicamente parecería que los presupuestos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)) están bajando.

Cave ahora distinguir las distintas modalidades de cooperación prevalecientes y organizarlas en una secuencia lineal; la cual si bien no se corresponde con una realidad histórica estricta indica una evolución de la visión de la cooperación.

Cooperación bilateral: cuando un país canaliza su ayuda para el desarrollo dentro de programas directos con países terceros, generalmente del Sur. El flujo es en general de gobierno a gobierno y no intervienen en la negociación otros actores institucionales (aunque podrían ser invitados a participar en el transcurso de la programación). Puede ser nacional (país a país) o regional (país a grupo de países).

Cooperación multilateral: cuando un organismo intergubernamental o un grupo organizado de países apoyan programas de desarrollo con países terceros, sea a nivel nacional o regional, generalmente a través de sus gobiernos. Así cuando un país ofrece una parte de su presupuesto de cooperación bilateral a un organismo internacional para que lo gestione acorde a prioridades y reglas establecidas se habla de "multilateralización" de esta parte de la cooperación de este país. Proceso éste último que tiene varias implicaciones que explicitaremos en el capítulo siguiente de "crítica de la cooperación".

Cooperación descentralizada: cuando los recipientes de la ayuda o del apoyo pueden ser directamente los grupos comunitarios que requieren esta ayuda o ser intermediados por organizaciones de la sociedad civil del país receptor.

Esos conceptos que nacieron y evolucionaron dentro de la cooperación Norte-Sur pueden evidentemente ser aplicados a contextos de CSS o a la cooperación "multipolar" (es decir donde puede aparecer una combinación de ejes entre Norte y Sur).

En lo referente a la CSS tiene sentido distinguir las acciones intra sub regional (por ejemplo dentro del Caribe), de las acciones intra regional (por ejemplo dentro de América Latina y el Caribe) e inter regionales (por ejemplo entre África y América latina).

Una crítica de la cooperación

La **cooperación bilateral (CB)** a menudo y naturalmente responde a intereses comerciales o políticos del país del Norte, los cuales suelen estar inscritos en su mismo diseño o, mas sutilmente, en los procesos de su administración. Los programas de cooperación bilaterales están generalmente definidos por los mismos países fuentes¹⁹ y en muchos casos están coordinados y/o realizados por expertos/as de esos mismos países. Este esquema corresponde al paradigma originalmente explícito de "*transferencia de tecnología*", el cual ha ido transformándose en implícito. Este concepto parte de la primicia de que el país fuente o donante posee un saber hacer y un control de la tecnología que le permite determinar las soluciones requeridas y encaminarlas

¹⁹ Nos referimos a los países poseedores de los recursos financieros, igualmente denominados donantes.

en el terreno: se trata de transmitir a la vez la tecnología y el saber hacer para aplicarlos a las problemáticas del país del Sur que es recipiente de la cooperación.

Si bien esto se plantea como es una descripción simplificada, puesto que existen muchos matices posibles de CB, este es el esquema implícito en el cual se ha desarrollado durante muchos años, y en el que siguen desarrollándose la mayoría de las operaciones de cooperación Norte-Sur bilaterales. Dicho esquema está tan anclado en las mentes que cuando los organismos internacionales hablan del nuevo tema a la moda de “*transferencia de conocimiento*” (o base de conocimiento de historias exitosas) muchas personas del terreno temen ver regresar el mismo concepto de siempre vestido con ropa nueva...

Este paradigma esta lógicamente caracterizado por los siguientes parámetros:

- Las ‘soluciones’ no parten de las necesidades ni siquiera de las prioridades establecidas por el país recipiente (salvo el caso de los países del Sur mas estructurados que han desarrollado mayor capacidad de negociación).
- La tecnología tiene la supremacía y su transferencia se concibe y se realiza como un proceso vertical. En algunos casos esta transferencia es el inicio de un acto comercial donde el país del Norte vende sus productos tecnológicos.
- La ecuación financiera mantiene una alta proporción de los gastos que se realizan en el país donante; ello a partir de la misma compra de tecnología y/o de servicios relacionados a ésta, así como a través de los honorarios de consultores procedentes de esos países.
- No esta prevista la evaluación del impacto del proceso de cooperación sino mas bien la evaluación de los resultados, lo cual permite controlar que el programa se ha realizado conforme a las previsiones presupuestarias y programáticas sin que se contemple medir los posibles impactos.
- A menudo suele existir una agenda escondida correspondiente a esos mismos intereses (comerciales y/o políticos de los países del Norte) y esa falta de transparencia se traduce en una forma de hipocresía institucional que puede constituirse en una base inadecuada para crear las condiciones de una colaboración eficiente.
- Los proyectos de cooperación se dedican en general a aspectos de tecnología y financieros; sin embargo, y muy particularmente en el contexto de la Sociedades de los Saberes Compartidos, el desarrollo es mas un asunto de institucionalización y de recursos metodológicos. Siguiendo este camino tecnológico-financiero se corre el riesgo de un sistema crónicamente cerrado con una regulación negativa. Ello así porque la tecnología, especialmente la informática, es un amplificador de entropía: aplicada a un sistema organizado permitirá una mejor organización; aplicada a un sistema desorganizado conducirá a un desorden mayor.
- La diferencia cultural entre los países implicados puede transformarse es un obstáculo mayor en el transcurso de acciones de terreno conducidas por personas ajenas al entorno y en el marco de un diseño donde el factor cultural no esta debidamente integrado y, por lo tanto no deja ni el tiempo ni los recursos humanos y financieros necesarios para una mejor interpenetración cultural.
- La relación de gobierno a gobierno es más propensa a permitir las condiciones para actos de corrupción o de nepotismo y de ahí que una parte de las energías y los recursos invertidos en la gestión de la cooperación en el Norte esta dedicada al control de esos actos.

Debe quedar claro que se trata aquí de una identificación de las críticas y que todas las acciones de cooperación Norte-Sur no comparten la suma de esos criterios. Es evidente que las estrategias nacionales de cooperación pueden, según el caso, haber superado muchas de las limitaciones mencionadas; de hecho existen algunos países que poseen una mayor tradición ética en cuanto a modelos de cooperación, y que resultan en mejores prácticas de terreno, como por ejemplo algunos países del norte de Europa y Canadá. Igualmente, en todos los países puede haber acciones puntuales de cooperación bilaterales ejemplares que han sabido evitar todas las limitaciones mencionadas.

Queda sin embargo la realidad patente de que al promedio de las acciones bilaterales de cooperación se les puede encontrar el promedio de las características antes enumeradas.

La evolución de los últimos años hacia el **multilaterismo** ha permitido ofrecer marcos que representan progresos notables en relación con varias de las limitaciones mencionadas; sin embargo se puede también identificar elementos específicos de una crítica de la cooperación multilateral:

- La necesidad de reconocimiento y justificación de los organismos que reciben sus fondos de los gobiernos, generalmente, en proporción de su nivel de desarrollo y presupuesto nacional, hace que la agenda de las Organizaciones Internacionales esta a menudo orientada a su propia promoción (las historias exitosas que reciben la atención de los medios de comunicación son por ejemplo muchas veces historias para la promoción de los OI y no necesariamente de la cooperación en el terreno o de los receptores de la cooperación).
- La competencia entre OI es un factor prevaleciente, aunque manejado con discreción y diplomacia, con una presión para que cada una ocupe un nido²⁰ de una problemática dada desde su perspectiva propia²¹. Sin embargo, es justo reflejar que en los últimos años hay una tendencia creciente hacia la racionalización de los presupuestos y una mejor visión de la cooperación, que induce a los organismos a trabajar más frecuentemente bajo el sistema de consorcios.
- En muchos casos las decisiones sobre las prioridades siguen ajenas a los países sujetos que deben plegarse a las prioridades y agendas definidas por los OI e inclusive a semánticas impuestas.
- La diversidad de culturas de trabajo y los formatos burocráticos de cada OI aporta un costo adicional para los actores de la cooperación, tanto para la búsqueda de fondo como para la rendición de cuenta. El costo de la búsqueda de fondo no es un elemento marginal en la ecuación económica y representa un obstáculo mayor para una cooperación realmente descentralizada.
- Los formatos de selección de proyectos financiados no presentan las garantías de transparencia necesarias para el desarrollo de un trato equitativo entre las partes. Y aquí también se han notado progresos, en particular gracias a la introducción de las TIC²².

La **Cooperación Descentralizada** es una modalidad aun en proceso de maduración que abre más espacios para las comunidades y las ONG, así como para los gobiernos locales; los cuales en los países del Norte pueden tener un papel clave en la promoción de la descentralización. Igualmente esta forma de cooperación abre las puertas para alcanzar mejoría en el quehacer de la cooperación internacional para el desarrollo.

²⁰ En tanto que espacio propio bien delimitado

²¹ Este fenómeno se ha puesto en evidencia en los años 90 con el tema de las TICpD y de la SI. En ese momento hubo un periodo inicial en el que cada organismo buscaba su nido de cooperación en el area de las TICpD y era muy difícil comprender la orientación de cada organización; sin hablar de la competencia interna entre departamentos de los mismos organismos...

²² El modelo que ha establecido el Banco Mundial con su marco INFODEV representa el cuadro el mas apropiado para abrir espacios de oportunidades equitables dentro de un marco donde la transparencia maxima que consiste a mostrar todas las propuestas solicitantes se justifica por el deseo de fomentar la colaboración entre las partes proponentes.

Sin embargo la cooperación descentralizada también tiene sus limitaciones, tales como:

- Empujar a las ONG a funcionar “por proyectos” lo cual provoca precariedad y grandes dificultades de sostenibilidad. Ello en el momento en que el concepto de “desarrollo sostenible”, nacido de la visión holística de la ecología, se transformó en un concepto reductor de la sostenibilidad, confinándola sólo a su aspecto financiero. Desde esta concepción se le exige a proyectos exitosos buscar su autonomía financiera en 2 o 3 años, condición ésta que en el mejor de los casos los debilita, ya que en general los extermina.
- La distancia de las OSC que ejercen en el terreno es inversamente proporcional a su accesibilidad a las fuentes de financiación. Ello provoca efectos contrarios a la filosofía de la cooperación descentralizada, puesto que las ONG del Norte²³ concentran mayores recursos que sus homologas del Sur que están directamente frente a los problemas de terreno. Esta situación es aun menos aceptable cuando se supone que las TIC han reducido las distancias. La realidad de la práctica humana nos demuestra que para crear la confianza necesaria al establecimiento de relaciones de cooperación las interacciones e intercambios presenciales (cara a cara) son indispensables. Esta constatación pone en evidencia y enfatiza la cuestión de la movilidad y de la necesidad de cambios en la concepción misma del rol del ente financiero.
- Últimamente, existe una presión muy fuerte de los programas de erradicación de la pobreza que provoca una desvalorización de la función de intermediación, la cual tiende a ser percibida como una suerte de función parasitaria entre los fondos y las comunidades necesitadas. Si bien se puede entender que la eficacia de los programas de ayuda humanitaria pueda y deba ser medida en término inverso al costo de gestión del intermediario. También es importante observar, que en el caso bien distinto del desarrollo la función no es de intermediario sino de intermediador. Ello significa que se trata de una función a valor agregado (de educación, sensibilización, organización y estructuración). La demagogia de pretender llegar directamente al terreno, sólo con el conocimiento histórico y sin la experiencia cultural del mismo, puede ser perniciosa en este aspecto. Los objetivos, los métodos y el carácter temporal o procesal del que hacer establece diferencias profundas entre ayuda humanitaria y cooperación para el desarrollo. La primera responde a la problemática de llegar rápidamente a las manos necesitadas con un desgaste financiero (el costo de los intermediarios) mínimo. Mientras que la segunda, para los fines del desarrollo, trata de la realización de programas complejos, donde la función de intermediación debe ser considerada como clave. Es probable que un esquema que defina mejor las funciones de intermediación, en sus diferentes niveles, entre Norte y Sur represente un tema de particular atención para la cooperación; ello podría facilitar la creación y el asentamiento sólido de relaciones de calidad (y no de competencia) y de eficiencia entre intermediadores del Norte (próximos de las fuentes y lejos de las problemáticas) y del Sur (lejos de las fuentes y próximos de las problemáticas).

En el proceso de evolución vemos que los gobiernos locales del Norte se integran como actores de cooperación. Ello constituye un paso de avance hacia el multisectorialismo del cual la CMSI ha hecho uno de sus objetivos mayores con resultados aun por confirmar. Por el momento el mismo es aun un discurso que tiene serias dificultades en traducirse en realidad. De ahí que a menudo en los forum internacionales las ONG se sienten utilizadas por ser el objeto de una participación sin real incidencia, mas sin embargo sirve de coartada al principio del multisectorialismo.

²³ Ese es particularmente el caso en la Unión Europea que canaliza la mayoría de sus recursos descentralizados a través de ONG europeas

En conclusión, la más antigua y mayor crítica es la de una visión de la cooperación de metas/objetivos y de relación causa-efecto conducida dentro de un flujo de emisor a receptor. El concepto emergente debería ser de una visión sistémica caracterizada por procesos donde todos los actores de la cooperación son sujetos. Es el concepto de co-desarrollo donde la palabra clave es “socios en colaboración” (“partnership” en inglés o partenaires en francés²⁴) y los ingredientes claves son la voluntad política y el compromiso.

Lo que abunda en el campo de la cooperación son los fondos y la concepción de funcionar como un negocio de agencias de desarrollo y mediante un sistema donde las estrategias están definidas lejos del terreno y los donantes prefieren, por falta de conocimiento del terreno o por el deseo de crear su propio escaparate o vitrina, iniciar un nuevo proyecto en lugar de dar mas vida a un proyecto existente.

Lo que hace falta es una mayor voluntad política para financiar verdaderos procesos de desarrollo, de construcción de autonomía y de inclusión social. Todo ello pasa probablemente por una mayor y más amplia coordinación de los donantes y a través de flujos más directos, caracterizados por una mayor implicación de los actores de terreno. Esto dirigido hacia una suerte de metamultilateralización al interior de una cooperación realmente descentralizada. Al extremo, se podría contemplar un sistema de facilitación de la cooperación donde el rol principal del donante es de ubicación, de seguimiento y de evaluación de los actores de terreno; con atención especial al fortalecimiento de los actores y proyectos exitosos.

Ventajas potenciales de la CSS

¿Puede la CSS ser la solución a todos esos males?

La CSS representa de manera inconsciente, y en parte mística en la mente de los actores de terreno, la respuesta autentica a las críticas enunciadas en el punto anterior. Ello así, dado que las experiencias son raras y a menudo el producto de los esfuerzos innovadores de personas muy motivadas no ha sido aun sometido a la crítica que resulta de la confrontación con la realidad de terreno.

Las ventajas potenciales que se perciben de la CSS son:

- El rescate de la autoestima del Sur mediante la autovaloración de sus recursos, capacidades y experiencias lo que podría representar un criterio clave para procesos de cooperación más horizontales y capaces de construir e interiorizar la concepción de “lo universal” desde las culturas del Sur. La universalidad es históricamente atribuida solamente a los perfiles culturales del Norte, siendo éstos los que determinan los paradigmas que sustentan nuestras sociedades. Se trata pues de rescatar la dignidad de los países del Sur y de demostrar sus capacidades de desarrollarse y de apoyarse mutuamente. Esta revaloración debe hacerse en base a sus capacidades y experiencias en tanto que Estados y culturas libres, soberanas e independientes.
- Los actores del Sur entienden mejor que nadie su contexto social, económico y cultural y la naturaleza de sus problemas; así como la realidad de los obstáculos mayores que deben enfrentar.
- La CSS debería permitir realizar una cooperación menos sesgada y de mayor eficacia dado las similitudes de las experiencias y de las necesidades en los aspectos socioeconómicos, ecológicos, políticos y culturales.

²⁴ La palabra “socio” en español no refleja debidamente el aspecto de la colaboración y confunde los conceptos ingleses de “shareholder” y “partner” o los conceptos franceses de “associé” et “partenaire”.

- La proximidad cultural de las partes es mayor en algunos aspectos en particular aquellos inherentes a las carencias y deficiencias del desarrollo. También podría haber una mejor receptividad a las diferencias culturales y la relación entre los actores de cooperación es más directa y eficiente.
- A nivel económico la localización de los costos se traduce por una reducción y concentración en lo esencial, lo cual que permite reducir los costos de la cooperación, principalmente en el campo de la educación, formación y capacitación de recursos humanos en el Sur; y obtener resultados más eficientes con menos recursos.
- Responsabiliza mas los actores dentro de una relación de "socios en colaboración". Ya que más allá de la falta de recursos, probablemente la ausencia de institucionalidad y la falta de responsabilidad son elementos fundamentales de los problemas de desarrollo. En la medida que el Sur revalore su identidad en términos de sus recursos disponibles y en todos los planos existenciales podrá actuar con mayor responsabilidad frente a si mismo (al interior de los países) y frente a sus semejantes del Sur y en particular del Norte.
- La necesaria horizontalidad del proceso de cooperación y la reciprocidad en el intercambio resultan mucho más evidentes en un contexto Sur-Sur.
- El tema de la sostenibilidad se plantea desde el diseño de manera distinta y el formato debe responsabilizar socialmente los gobiernos para una permanencia de las acciones emprendidas que no sea el resultado de la prolongación de la ayuda externa.
- Ofrece el canal apropiado para la expresión de la creatividad e innovación social, valores muy presentes en la tela social del Sur, aunque totalmente desvalorizadas por el modelo de cooperación vertical Norte – Sur.
- El capital de experiencias en procesos asociativos, en educación comunitaria y en coordinación intrasectorial, tanto por áreas como inter áreas, es enorme. Dicho capital en manos de la CSS tendrá el mejor potencial de expresarse al servicio de las estrategias, planes, programas, proyectos y acciones del desarrollo. Este capital es una sorpresa siempre renovada para los actores de la cooperación del Norte que investigan en el terreno.

A partir de todo este potencial el Sur tiene la capacidad y/o la posibilidad de:

- desarrollar una visión estratégica desde su propia experiencia;
- derrumbar viejas y nuevas fronteras que desvalorizan las identidades del Sur, y así ampliar y abrir horizontes;
- desarrollar en el Sur nuevos modelos y diálogos a partir del aprendizaje mutuo, el intercambio de experiencias (exitosas, menos exitosas y fracasadas) y de conocimientos en los planos intra e inter-regiones, sin la mediación del Norte;
- construir desde los sectores más desfavorecidos de las sociedades una globalización incluyente porque muchas son las respuestas creativas a los efectos negativos de la neoliberal mundialización diseñadas en pequeña escala por las poblaciones más marginadas;
- realizar una adaptación de tecnología a partir de sus experiencias y del manejo intrínseco de sus necesidades, lo cual es diferente al concepto de transferencia de tecnología.

Limitaciones potenciales de la CSS

No existen suficientes experiencias documentadas como para sacar lecciones, de ahí que las limitaciones que se expresan en este capítulo son esencialmente especulativas.

- El riesgo mayor sería que los países del Sur que actúan como agentes de cooperación repliquen los mismos patrones resultantes de la historia de la cooperación Norte-Sur y que provocan las mismas limitaciones. Esto puede parecer puramente teórico, mas sin embargo podría ser resultado de la naturaleza del aprendizaje humano.
- Relacionado con la limitación precedente y debido a la proximidad cultural, la CSS podría crear las condiciones para la supresión de las defensas naturales propias a las relaciones de intercambio, provocando una disminución del “grado de desconfianza útil”. Es decir que la CSS podría desarrollar una forma ingenua de manejar las relaciones de intereses que están siempre presentes en las acciones de cooperación.
- Es un hecho que los niveles y los alcances de la corrupción son mayores en los países del Sur; y desde luego ello forma parte intrínseca de los problemas de desarrollo. Entonces no habría que sorprenderse que los niveles de corrupción sean mayores en la CSS. De ahí que ésta requiera de mayores controles en la designación, el manejo y el uso de los recursos disponibles, sin transformarse en una rígida burocracia que asfixie la visión de proceso.
- La CSS podría inducir a una menor apertura a la innovación tecnológica, lo que para algunos sectores representaría un estancamiento del desarrollo.
- Una práctica duradera e intensa de la CSS puede también comportar el riesgo de perder la perspectiva global/internacional.

Una ética de la cooperación para el desarrollo

El objetivo de este capítulo es de iniciar la identificación de criterios éticos específicos de los procesos de cooperación para el desarrollo. La idea es de ir mas allá de los lineamientos éticos genéricos relacionados con la coherencia entre la misión y la administración de los actores de desarrollo (transparencia, rendición de cuentas, género, medio ambiente, etc.); los cuales se encuentran en general muy bien precisados en los documentos fundacionales de las OSC, siendo un buen ejemplo de ello la carta de las ONG de desarrollo españolas²⁵.

Los valores expresados por las personas entrevistadas para sostener los principios éticos son los siguientes:

- Procesos incluyentes, respetuosos, plurales y propositivos.
- Honestidad y voluntad política.
- Respeto mutuo, dialogo continuo y rendición de cuenta.
- Transparencia, confianza y solidaridad en la transferencia de tecnología.
- Promoción de la diversidad cultural en los procesos de cooperación.

Los criterios y/o elementos de base de una ética de la cooperación dictados por la experiencia de terreno son:

- Un criterio ético esencial para la cooperación internacional es el respeto a la **diversidad/diferencia cultural**. Este principio entra en una zona muy delicada cuando se trata de metodología. Ello así porque si bien no existe la neutralidad total en las metodologías, descalificar los valores de eficiencia y eficacia por considerarlos como culturalmente sesgados implica obviar la necesidad de métodos de

²⁵ http://canales.risolidaria.org.es/canales/canal_congde/pdf/codigo_conducta.pdf

trabajo que sean eficientes y eficaces. La aproximación correcta es la búsqueda de una metodología apropiada al contexto cultural y a los intereses reales del sujeto, y ‘expropiada’ en el sentido de que la misma sea el resultado de un proceso de apropiación con los componentes de educación y participación que se requieren.

- El otro criterio ético muy importante, aunque a menudo ignorado, es el **respeto del contexto local y de sus actores**. Un proyecto de cooperación para el desarrollo deber partir de lo existente como un paso previo obligatorio. Se trata de no reinventar lo que existe y fortalecer las acciones en curso en vez de someterlas a una competencia injusta y estéril; en caso de acciones conexas tratar de articular con lo que existe. Debería ser considerado como una ofensa mayor venir con un proyecto sin darse la pena de conocer los antecedentes. El conocer debe ser un acto voluntario y proactivo realizado con mucha prudencia política para evitar que sea utilizado por intereses particulares y, como suele pasar, desafortunadamente se convierta en el elefante que entra en una tienda de porcelana. Por supuesto, dicho principio no implica mantener a todo costo proyectos ineficientes, aunque sí presupone valorar, promover y sostener las acciones que tienen impacto.
- En derivación del punto anterior, es una responsabilidad ética contactar y hacer participe a los actores reales (sin aceptar por buenas y validas las indicaciones de los interlocutores gubernamentales, ni de cualquier sector). Esta responsabilidad muy ligada a una **ética del multisectorialismo** implica obviamente un debido esfuerzo de investigación y evaluación.
- En lo que podría llamarse una **ética de proceso**, el criterio es de **extender la vida de lo que sirve** y darle mas fuerza institucional en vez de remplazarlo por una nueva solución ajena a los actores de terreno. Declarar obsoleto un proyecto de terreno bajo el argumento de la falta de sostenibilidad financiera debe considerarse como un crimen contra la construcción de la institucionalidad. Esta aproximación debe realizarse sin demagogia y con criterio de independencia: no se trata de mantener en existencia proyectos que no responden a las necesidades o cuyo diseño no responde a los criterios de eficiencia y eficacia, aunque tampoco se trata de eliminar proyectos valiosos cuyo único pecado es de no haber encontrado apoyos económicos después de la corta fase de desarrollo inicial. El universo de los proyectos de cooperación en el plano local esta poblado de proyectos ineficientes que cuentan con apoyos gubernamentales o internacionales y de proyectos exitosos sin apoyos y por lo tanto con sostenibilidad precaria: el rol de la cooperación no es de fortalecer esta tendencia sino bien al contrario tener la responsabilidad y la valentía de revertirla.
- Una limitación estructural de la situación planteada en el punto precedente viene del criterio común de evaluación de proyectos que favorece la contabilidad de las acciones realizadas según los términos de referencia (así si se debía instalar 20 PC y se ha hecho en los tiempos previstos, el proyecto es considerado exitoso a pesar de que nadie usa esos PC o de que el acompañamiento requerido no se ha realizado) en lugar de aproximarse lo mejor posible a una medición de impacto que identifique “en qué” y “cómo” el proyecto ha mejorado la vida de la comunidad en que se realizó. Debe ser considerado como un criterio ético que la evaluación de la cooperación para el desarrollo sea **enfocada a impactos** y no sólo a resultados. Igualmente debe estar sujeta a evaluación la protección de los recursos invertidos puesto que ello esta directamente relacionado con la institucionalidad y la responsabilización.
- Dentro de lo que llamamos ética de proceso se encuentra la **calidad de la relación** entre actores de la cooperación. Todas las partes deben ser tratadas como sujetos de la acción y el proceso que las involucra debe responder a una lógica de ‘socios en colaboración’ y “co-desarrollo” donde las responsabilidades son compartidas. Por ello el término en español de “contraparte” comúnmente utilizado es el reflejo de una aproximación por oposición de las partes, por lo que se sugiere el uso de

otro término que distinga de entrada el carácter complementario de las relaciones de cooperación, tal como el neologismo “*compleparte*²⁶”.

- En una relación de co-desarrollo la **transparencia debe ser de doble vía**. Si bien es justo y correcto que la parte que se beneficia de la cooperación debe exhibir en total transparencia todos los datos del proceso contable y administrativo que involucra al proyecto, de igual manera la parte que ofrece la cooperación debe ser transparente, tanto a nivel de sus intereses legítimos, como de los mecanismos de selección²⁷ y de evaluación. En el mismo orden de idea los organismos que financian proyectos deberían a nivel general exhibir su contabilidad para que el público pueda averiguar la coherencia entre las políticas y prioridades anunciadas y las acciones realizadas.
- Otro eje clave para lograr impactos reales, tangibles y sostenibles es la cuestión del **plazo de los proyectos**. La tendencia actual es de lanzar proyectos de uno, dos o más raramente tres años y de pasar a otro proyecto. Después del apoyo inicial el proyecto debe encontrar vías propias para desarrollar su capacidad de autosostenerse o convencer a otro organismo de apadrinarlo. Es un sistema muy perverso que contribuye a fabricar la precariedad y la dispersión y que no participa en el fortalecimiento a profundidad que se requiere en el terreno. El argumento de la sostenibilidad es a menudo una hipocresía para justificar el interés de los organismos de cooperación de seguir experimentando con otros proyectos, o de favorecer iniciativas cuyo único carta de presentación es la relación de amistad entre las partes en contacto (conocido en ALC como “amiguismo”), o bien porque no se ha “consumido” en el tiempo programado una parte de los fondos de cooperación disponibles y entonces se hace imperativo “gastarlos” antes del cierre de la gestión del año en curso. Desde una visión de más largo plazo, el interés genuino del terreno sería el mantener un seguimiento inteligente de los proyectos; el cual incluya todas las fases: desde la fase inicial de apoyo, hasta la fase de fortalecimiento, de búsqueda de sostenibilidad y de medición de impacto. Por lo tanto, una ética de la cooperación debería incluir la obligación de un plazo más largo (tipo plan decenal) y una visión más holística de los proyectos; para que partiendo de las realizaciones iniciales, igualmente se interese a los efectos laterales y a los impactos. Esta visión es probablemente la que requiere el mayor esfuerzo dado que la misma ni si quisiera ha comenzado a penetrar el discurso.
- Los procesos deben considerar como elemento transversal la creación de nuevos lazos entre actores del Sur, ello a nivel local, subregional, regional y global. Este aspecto toma aun mas fuerza en el contexto de las sociedades de los saberes compartidos donde la cultura de la colaboración es una piedra fundacional.

Un nuevo paradigma de la cooperación

Algunos de los argumentos en pro de la CSS tienen un doble filo (como es el caso de la proximidad geográfica y cultural) y nada permite asegurar que una cooperación desde un país mas desarrollado en el Sur hacia otro país mas pobre del mismo Sur no adolecerá de los mismos males que los enunciados sobre la cooperación bilateral Norte-Sur.

Eso lleva a la conclusión de que en lugar de cambiar el flujo de la cooperación de Norte → Sur hacia Sur → Sur, lo que se requiere es una real y explícita ética de la cooperación aplicada a flujos más abiertos y multipolares; en otras palabras un **nuevo paradigma de la cooperación**.

²⁶ Término argumentado en “Nosotras las que caminamos”, S. Jansen, 1990, Ed. Helvetas, Santo Domingo, RD

²⁷ En este sentido hay que dar los créditos al Banco Mundial que ha realizado con Infodev el proceso mas transparente de selección de propuestas de proyecto. Dicho modelo ha inspirado otros organismos como es el caso de la Organización de la Francofonía con el Programa de “Fonds Francophone des Inforoutes”.

Actualmente existe un nuevo paradigma societal materializado por las SsSC, el cual no se debe comprender como algo añadido o un componente de la sociedad actual sino como parte integral de estas nuevas sociedades. Lo mismo ocurre con los sectores de educación, salud o con el concepto de gobernanza donde las TIC representan un catalizador y un facilitador de importantes procesos de cambios que son requeridos independientemente de ellas (TIC). De igual manera, la cooperación internacional para el desarrollo debería pasar por un proceso de revisión y aprovecharse de las TIC para catalizar esos cambios y facilitar el proceso que los induce o los provoca. Ello con la ventaja de que el concepto mismo de cooperación es parte fundamental de la nueva sociedad en curso de rediseño, y esta ventaja representa un valor agregado intrínseco a la cooperación.

¿Cómo definir este nuevo paradigma de cooperación? Un enfoque muy poderoso es el del Desarrollo Humano, tal y como ha sido definido por Amartya Sen, el cual de cierta manera aporta un marco teórico y metodológico para un nuevo paradigma del concepto de desarrollo centrado en el humano y sus capacidades.

Un marco concreto de lo que podría ser la primera expresión de este nuevo paradigma de la cooperación lo constituye el Fondo de Solidaridad Digital (FSD), un concepto promovido y encaminado exitosamente por algunos países Áfricanos en el contexto de la CMSI. En los próximos meses se hace necesario vigilar esta experiencia de FSD, con la intención comprobar si la misma logra escapar a unos inicios que han sido difíciles y ubicarse al nivel de sus ambiciones. Las primeras señales han aumentado las dudas al respecto puesto que aun no se observa el nivel de proactividad requerido para la transparencia en un proceso de esta naturaleza. Además se percibe una prioridad hacía los efectos de mercadeo de imagen y de gestión política por encima de la gestión de los primeros fondos conseguidos. Sin embargo es aun muy temprano para aportar un juicio y las promesas de cooperación en el contexto de un nuevo paradigma siguen siendo muy altas.

Otro marco que podría constituirse en un espacio apropiado para promover la CSS y hacer avanzar nuevos paradigmas es la Alianza Global de las TIC para el Desarrollo, estructura que sucede a la UN ICT Task Force²⁸; la cual al igual que el mencionado fondo (FSD) y la Plataforma de Gobernanza de la Internet, representa un elemento clave en el mantenimiento y sostén de las esperanzas que han motivado y producido el proceso de la Cumbre. Sin embargo, la primera reunión de la Alianza recién organizada en Kuala Lumpur se caracterizó por las mismas limitaciones de prioridad a la imagen en lugar de a los contenidos, como en el caso del FSD. Aunque los tres espacios de referencia son específicos a la temática de TICpD podrían prefigurar cambios aplicables a otros sectores de la cooperación y por tanto merecen una vigilia permanente y estrecha de parte de todos los actores de la cooperación internacional.

El cuadro que se presenta a continuación, de manera sucinta y comparativa con lo existente, formula los criterios básicos para responder a los retos que la cooperación internacional para el desarrollo de manera general y la CSS en particular deberá inscribir en su agenda a fin de hacer frente a los cambios que la SsSC requieren y reclaman.

²⁸ <http://www.unicttaskforce.org/>

PARADIGMA VIGENTE	NUEVO PARADIGMA
Parcial y fragmentada	Holística y articulada
Evaluación de resultados	Evaluación de impacto
Auto sostenible	Sostenible por su permanencia
Países donantes/ Países receptores	Socios en colaboración / Co-desarrollo
Verticalidad	Horizontalidad
Descendente	Ascendente y transversal
Objeto	Sujeto
Transferencia	Colaboración y Compartir
Ayuda internacional	Co-desarrollo
Contraparte	Compleparte
Hipocresía	Transparencia
Ofrecer	Recibir y dar
Dependencia/Asistencia	Autonomía
Acción puntual	Acción articulada / Proceso

LAS SsSC Y LA COOPERACIÓN

¿En qué las TIC deberían ser el motor de la CSS y cómo los cambios de paradigmas que requieren las Sociedades de los Saberes Compartidos (SsSC) se deben aplicar a la Cooperación?

Desde hace ya algunos años en el mundo real que reflexiona y actúa sobre la virtualidad existe el consenso de considerar las TIC como instrumentos, herramientas para facilitar el trabajo de desarrollo, promover o no los procesos de transformaciones sociales.

Con las TICpD el Sur, que esta obligado abrirse a un “nuevo orden global”, tiene a su disposición una herramienta para trabajar al interior de cada cultura una legitimación de su concepción “de lo universal” y a partir de ello redefinir sus paradigmas de CSS para el desarrollo. Así fortalecidas sus identidades y sus especificidades el Sur podrá compartir perspectivas y opciones de cooperación con el Norte. Esto permitiría unas relaciones triangulares más equilibradas.

Los países del Sur que han sido identificados como donantes, algunos de ellos con larga trayectoria en ese campo de la cooperación y en áreas fundamentales como la salud, la educación y la producción agrícola, han en base a su realidad igualmente desarrollado un expertísio en cuestiones de TICpD, como son los casos de Cuba, India y Brasil.

Las TICpD en tanto que instrumentos favorecen la descentralización, potencian la capacidad de participación, facilitan los mecanismos de institucionalización y por tanto potencian la posibilidad de transparencia, de gobernabilidad y todos sus prerrequisitos. Permiten la recursividad asociada al mecanismo del aprendizaje, así como el intercambio sistematizado para la necesaria readecuación en función de la evolución en el tiempo y en el espacio de los proyectos de desarrollo.

Lo que aun esta en discusión en diversos espacios, comunidades virtuales y grupos de discusión es la cuestión de sobre cuales principios pueden las TICpD funcionar como reales catalizadores del desarrollo; y en recurrencia, en el caso que nos ocupa, como pueden constituirse en reales facilitadores de la CSS.

En ALC y desde la CV MISTICA se han dado varios procesos de reflexión sobre las TICpD como catalizadoras del desarrollo, entre los cuales podemos citar dos que hemos vividos de cerca por ser sus promotores, estos han sido sistematizados y publicados en:

- « Trabajando la Internet con visión social », sep. 2002
http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.html
- “UTOPISTA”
http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/utopista/docfin_utopista/index.html
http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_utopista.html
<http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esquema.html>

Las TICpD pueden ser catalizadoras de la CSS en función de cuales sean los principios éticos y las practicas de cooperación y de desarrollo que en relación a ellas se promuevan. En relación con el Norte, las TIC se vislumbran como instrumentos para entender las reales causas de los ritmos diferenciados del desarrollo entre las sociedades del Norte y del Sur, respetar las identidades culturales que son propias a cada sociedad y a partir de ello superar las brechas sociales, económicas y políticas que existen entre Norte y Sur. En el quehacer del Sur, es necesario promover la auto valoración y las mejores prácticas, así como responder a las necesidades en base a los principios de justicia, de equidad y de inclusión y de manera creativa y solidaria. Y como bien se plantea en Utopista, “*si se trata de una cuestión de ética y de sobrevivencia del planeta, ¿cuál*

es entonces la escala con la que se está pensando establecer las responsabilidades para la construcción de las sociedades de la información?”.

Los distintos ejes de cooperación necesitan del respeto a las opciones, soluciones y prácticas locales, la transparencia y la igualdad entre los actores y de la transversalidad con otras perspectivas del desarrollo (género, ecología, etc.)

La articulación de la CSS con la cooperación Norte-Sur debe plantearse como procesual, simultánea, convergente y complementaria, con roles claramente establecidos y mediante un proceso sinérgico que requiere de los siguientes comportamientos:

- Una cooperación desde el Norte que actúe como facilitadora de las acciones de cooperación realizada entre los países de Sur. Para cumplir con ese rol debe ser respetuosa e incluyente de la CSS, dejándole a ésta la posibilidad de ser autónoma en la gestión y del control de los recursos que les facilita. Por su larga historia el Norte puede aportar, desde la cooperación:
 - recursos financieros complementarios a los ya destinados por la CSS,
 - su experiencia en manejo de procedimientos, métodos y políticas de intercambio y de cooperación,
 - el soporte técnico complementario,
 - el compartir de las experiencias exitosas,
 - apoyar para desbloquear las restricciones que impiden la movilidad física de los actores del Sur en su reraconamiento con los actores del Norte.
- Permanecer abierta para a su vez enriquecerse y readecuar su acción a los avances y las necesidades de los países del Sur y de esta nueva vía de hacer cooperación para el desarrollo, y de entenderlo como procesos.
- Por su parte la CSS debe enfocarse y concentrarse en:
 - ser exitosa y eficaz, demostrando su capacidad de gestión, de organización y de alcance de sus objetivos,
 - fortalecerse y construir su propia historia,
 - ser responsable y transparente en la disposición, uso, manejo y gestión de los recursos puestos al servicio de la cooperación.
- En ese encuentro triangular, ambas deben enfocarse en compartir problemáticas comunes, identificar y reconocer los saberes y aprender mutuamente, y muy particularmente a promover la diversidad cultural y la reciprocidad solidaria.
- La definición de una política de CSS enfocada a la construcción de las Sociedades de los Saberes Compartidos (SsSC) necesariamente tiene que partir de establecer con claridad cual es la visión de desarrollo que se tiene desde los países del Sur y ello implica determinar sobre cuales nuevos paradigmas se pretende sustentar dichas sociedades. En ese sentido ya se han realizado esfuerzos que si bien parecerían insensatos son los resultados de una práctica de participación proactiva en cuestiones de TICpD. (Ver como ejemplo Utopista ya citado).
- Descontinuar la práctica de realizar proyectos, acciones y propuestas de desarrollo sin detenerse a pensar en cual es la visión históricamente implementada; y por el contrario cuestionarse sobre a que tipo de desarrollo nos interpela la construcción de estas nuevas sociedades de los saberes compartidos. De no ser así, continuaremos en la promoción de tecnologías no necesariamente ajustadas a nuestras necesidades

actuales y futuras, y por tanto de menor impacto, puesto que este último tiene una fuerte correlación con la necesidad a la cual se pretende dar respuesta.

Algunas características de la visión de desarrollo en curso son:

- La cooperación para el desarrollo ha estado muy centrada en la ejecución de proyectos y al mismo tiempo ha descuidado los impactos negativos de algunos **aspectos estratégicos** y fundamentales para el desarrollo de los países del Norte y del Sur como son: la migración y su pareja indisoluble de la fuga de cerebros, los roles de las diásporas en el Norte y en Sur y la decadencia sistemática de los sistemas educativos.
- No podemos seguir avanzando en definir políticas de cooperación para el desarrollo en el Sur sin que las instituciones bilaterales, multilaterales y cualquier lateral que se implique en ello se pronuncie y defina una posición, y establezca claramente la interrelación entre desarrollo y las prácticas a las que están sujetos los aspectos antes mencionados.
- Las OSC que actúan en el mundo de las TICpD, tanto del Sur como del Norte, están preocupadas por dichos aspectos estratégicos. Este estudio no pretende responder y plantear soluciones, sin embargo creemos necesario que los sectores implicados en la CSS (OSC, Estados, OI, sector privado) deben establecer claramente delimitantes y reglas de juegos, que permitan real y efectivamente dar respuesta a las necesidades de políticas de desarrollo en un marco de justicia en todos los planos del existir (social, económica, política, cultural, espiritual).
- Dos elementos esenciales para la CSS son:
 - la movilización de la diáspora del Sur residente en el Norte; así como de la diáspora del Norte residente en el Sur, esta última ha jugado un papel notable en el campo de las TICpD;
 - el compromiso del Norte de brindar facilidades a las/os expertas/os del Sur en el cumplimiento de su compromiso con las agendas de cooperación.

«La visión general sobre el desarrollo es fundamental, pero cada quien pone un significado diferente pues cada uno de nosotros tiene intereses, trayectorias y posturas políticas diferentes» (AB: 20.4.06)

«La solidaridad debe ser pensada de nuevo en el marco global dentro de una nueva aproximación con otros actores (no sólo los gobiernos centrales); los gobiernos locales deben tomar el liderazgo de una nueva solidaridad.» (AC: 24.4.06)

Se requiere pensar la CSS a dos niveles:

1) Como estrategias, políticas, acciones y propuestas a ser desarrolladas a largo plazo con la idea de que tengan la posibilidad de ser trabajada en profundidad, con carácter de permanencia y con la intencionalidad de ser tratadas de manera introspectivas. Ello permitiría que las prácticas exitosas y los fracasos sean interiorizados y que los resultados sean igualmente asimilados, integrados y sirvan de ejemplos de “*lo que se puede hacer*” y de “*lo que no se debe rehacer*”.

2) Para que la recomendación anterior tenga un sentido de apropiación, las prácticas de CSS deben ser planificadas como procesos, y en ese sentido son susceptibles de una permanente evaluación, revisión y readecuación o bien transformación de las estrategias, políticas, acciones y propuestas previamente definidas y en función de los cambios acelerados de las realidades del Sur. Se trata pues de asumir desde la cooperación procesos de desarrollo que permitan una apropiación de las TIC en tanto que herramientas al

servicio de la inclusión social y de la información transparente para una participación proactiva y una vivencia armoniosa de la diversidad cultural.

Estas dos recomendaciones dan respuesta a la inmediatez de la CNS, que en su búsqueda constante de resultados demostrables en el corto y en el mejor de los casos mediano plazo, no ha podido asumir el discurso (incluyendo de la ONU) de una cooperación con perspectiva cultural, de ahí que otras perspectivas están también en juego y han avanzado más en los planos legales y legislativos que sus prácticas cotidianas como son la perspectiva de género y de protección al medio ambiente.

Las SsSC tiene como reto desarticular la readaptación del sistema esclavista al que se está sometiendo la población de jóvenes de hoy (cualquiera que sea el sector en el que está insertada y el nivel jerárquico al que pertenezca) y al que se proyecta serán sometidas las generaciones futuras. Gracias a los juegos del neoliberalismo, la llamada globalización la estamos viviendo, no como el compartir de visiones, de proyectos y de las riquezas de la diversidad cultural que tenemos en la tierra, sino como la multiplicación exponencial de las angustias y de los desasosiegos de las cada vez más y más grandes mayorías que viven en condiciones de vida agobiantes, ya no sólo de las poblaciones desposeídas o desfavorecidas social y económicamente, sino de todos los estratos sociales. A ello tal vez se abstraen los grandes capitales internacionales y evidentemente sus detentadores.

La pregunta sería pues: Puede el Sur avanzar en su desarrollo utilizando como modelo “el deterioro de la condiciones de vida del Norte” y el de una ley de globalización que pretende sustentarse en los hombros de las generaciones más jóvenes y futuras, las cuales tienen más requerimientos, necesidades que aquellas que se van quedando atrás? Resulta ser que la práctica ancestral del Sur, que tanto hemos criticado, tiene un sustento más humano; es cierto que los jóvenes tienen la responsabilidad social de cargar con sus viejas y viejos cuando éstos/as han terminado su vida útil laborar, más sin embargo dentro de los límites de la precariedad socioeconómica y política, esos/as jóvenes mantienen la posibilidad y la esperanza de avanzar al ritmo impuesto por la sociedad (no entramos aquí a valorar las realidades). Aunque ahora sabemos que tendremos también que asumir las sociedades, ya que cada vez más lo que pasa en el mundo no está tan lejos de cada uno/a de nosotros/as.

El problema no parece ser que la población china trabaje más barato o de que haya un/a chino/a para sustituir cada ser humano en el planeta tierra. Nos parece que la cuestión sigue siendo la misma sólo que en mayor escala, se trata la sistemática, persistente y vertiginosa concentración de las riquezas, ya no en las manos de algunas familias de una zona o de un país, sino en manos de un capital que no tiene ni identidad ni nacionalidad. Igualmente habría que preguntarse si los grandes capitales están concentrados sólo en la China y en las manos de los/as chinos/as.

Las TIC deben ser colocadas de manera más explícita en el contexto de desarrollo, por eso utilizamos las siglas TICpD²⁹. Esto significa que hay que centrarse en las políticas y estrategias orientadas a gestionar reales procesos de desarrollo, de apropiación y de uso con sentido de las TIC en las diferentes esferas institucionales y organizativas de las sociedades. Ello particularmente dirigidas a satisfacer las necesidades básicas del desarrollo (que no son sólo comer, salud y educación) a saber: institucionalidad, métodos y metodologías y contenidos.

En ese sentido un entrevistado nos decía: “podría ser muy interesante una propuesta de vincular TICpD con el intercambio constante, transparente y abierto acerca de lecciones aprendidas y experiencias positivas en la perspectiva de desarrollo con TICpD. Gestión de conocimiento – cómo lograr un proceso constante y organizado de aprendizaje alrededor de eso?” (RO: 26.4.06)

²⁹ En inglés: ICT4D

Eso se hace ya en muchos países del Sur en varias OSC. Un ejemplo es Mistica (<http://funredes.org/mistica>) justamente en el tema de las TICpD en ALC y algunos de sus resultantes como “Isticaf”. Sin embargo para esas propuestas de desarrollo no siempre hay recursos disponibles y menos en el largo plazo. De ahí que los aspectos señalados “*un proceso constante y organizado de aprendizaje*” es lo que tenemos que rescatar. Ya hay algunas experiencias que funcionan muy bien, la CSS tendría que alimentarse de ellas.

La misma persona se pregunta: *Cómo construir plataformas NACIONALES, con visión de desarrollo de país, en este tema de las TICpD? (RO: 26.4.06)*

Identificar, sistematizar y promover las experiencias y proyectos exitosos en sus respectivos contextos y capacitar como facilitadores y promover los actores del terrenos y los/as expertos/as del Sur que han participado en ellas.

Establecer una política de autonomía en la concepción y gestión de fondos destinados a la CSS y provenientes de la CN. Para que dichos fondos sean manejados desde una óptica SS sin condiciones impuestas por donantes y agencias de cooperación del Norte.

“Por lo menos que el 25% de la financiación que se mueve en el sector de TICpD a nivel de la cooperación internacional sea manejada desde una perspectiva y una lógica Sur-Sur. Es decir, sin las condiciones impuestas por las agencias internacionales y donantes del Norte; asumiéndose ello como un sobre costo destinado a la promoción de la CSS. (Entrev.1: 20.4.06)

Estado de situación y diagnóstico

LOGROS

Muchos de los proyectos identificados se corresponden con experiencias de redes multisectoriales o multiareas. Los logros se colocan a varios niveles, a saber de:

Visto desde el Sur

- Permanencia y capacidad de mantenerse en el ámbito de las TICpD a pesar de la reducción de los fondos de cooperación dirigidos hacia algunas regiones del Sur (como América latina y el Caribe) para ser dirigidos hacia otras regiones ubicadas históricamente en el Norte (los países de Europa del Este).

“Mantenerse como actores importantes, en particular durante los 90, habiéndose, en algunos casos, logrado consolidar una presencia en el terreno (APC, Bellanet, Funredes)”. (Entrev.1: 20.4.06)

- *Mobilización de fuerzas y energías individuales e institucionales, y a través de esta movilización, estimulación y generación de procesos de transformación principalmente en el plano individual, las experiencias de articulación en redes influyen en las personas y en su manera de proyectarse en el futuro: Sin embargo, en el plano institucional las transformaciones son aun casi imperceptible.* (Entrev.1: 20.4.06).

- Aumento de la capacidad de estimular, promover y construir procesos participativos, en una práctica de interculturalidad y de respeto de la diversidad cultural, en particular entre jóvenes del Sur.

- *Haber alcanzado cierto grado de comunicación y de confianza entre los actores de redes (Mistica, Barrios del Mundo, I-Jumelage)*

- *Desarrollo de un proceso de apropiación de las TIC en tanto que herramienta útil a la reflexión, la investigación y la comunicación; facilitando así el intercambio entre los distintos actores, dentro y fuera del terreno (Red de Barrios del Mundo).*
- *Promoción de la visibilidad a nivel local, nacional e internacional de las acciones y esfuerzos de las poblaciones mas desfavorecidas (Red de Barrios del Mundo)*
- Incremento de los intercambios, el cual permanece aún a nivel de la reflexión más que de las acciones conjuntas.

Visto desde el Norte:

- Interiorización de la necesidad de darle una dimensionalidad adecuada a la tecnología en los proyectos de desarrollo y en las políticas de cooperación. La tecnología, en tanto que herramienta, debe estar subordinada a las exigencias y requerimientos de los objetivos y metas planteadas en los proyectos y responder a los intereses de las políticas de desarrollo definidas.
- Interiorización de la necesidad de vivir las prácticas de cooperación para el desarrollo como procesos, tratando de hacer converger las energías en lugar de controlarlas.
- La creación de un sistema de integración por etapas a las instancias de toma de decisión de la red, organizada ésta en una estructura de tipo parlamento de jóvenes y de organizaciones de jóvenes. Este sistema permite la entrada y salida libre a la red; al mismo tiempo que subordina la participación en las instancias de toma de decisiones en función el nivel de participación en la red. De esta manera cada año se redefine la lista de miembros de la red con derecho a participar en las decisiones en el seno de la red. Dicho sistema es una respuesta creativa a la cuestión del poder y la toma de decisiones compartidas en las redes comunitarias, en particular de los movimientos internacionales de jóvenes que se reagrupan en comunidades de acción alrededor de prácticas de TIC (*I-Jumelage*).

« En bastantes áreas las experiencias de los países del Sur son mas importantes que la de los países del Norte, por lo menos en áreas que hemos trabajado conjuntamente. Por ejemplo cuando veo la situación de los lugares de acceso publico a la Internet en Francia, encuentro eso de una pobreza en relación a la experiencia que hay en AL. Hay áreas en las cuales el Sur es mas fuerte y hay momentos en que es necesario darse cuenta de ello” (FS : 24.4.06).

OBSTACULOS Y BARRERAS

Los obstáculos identificados pueden ser clasificados en:

- Carencia en los países del Sur de una cultura de colaboración y de intercambio; ello mediado por la cuestión de los recursos económicos, que al estar cada vez menos disponibles, difícilmente son orientados a facilitar estas dos dimensiones fundamentales de la cooperación.
- La migración y la fuga de cerebros, al mismo tiempo que juegan el papel de facilitador de la CNS, sangran los países del Sur provocando un debilitamiento de sus fuerzas intelectuales y técnicas, en particular de alto nivel. Ello así gracias a la cantidad y calidad de profesionales del Sur que emigran hacia el Norte y que no regresan. Esa migración al adoptar los patrones culturales del Norte sirve de vehículo y facilitador de la CNS en su accionar, allanando así el camino de las relaciones NS. La CSS dispone ahí de un potencial que debe movilizar y revertir a su favor.

- En el plano institucional las transformaciones son aun casi imperceptible, no se han alcanzado cambios tangibles que hayan influenciado los microespacios. Ello a pesar de que hemos identificado como un logro la generación de procesos de transformación de las personas como resultante de sus experiencias de articulación en redes.
- La CSS carece de una historia. La articulación de los obstáculos antes mencionados y la creciente disminución de los recursos económicos dificulta la vivencia de la CSS y la construcción de su historia.
- A lo interno del mundo de la cooperación, la CSS se visualiza con ciertos niveles de contradicción. Es decir que al mismo tiempo que se le reconoce como un potencial de aporte al desarrollo, es percibida como una amenaza y ello a dos niveles:
 - las instituciones de cooperación piensan que se les va a sacar parte de los fondos (principalmente de los extra-presupuestarios);
 - los países desarrollados (el Norte) piensan que se les va a solicitar aun más fondos extra-presupuestarios (JDC: 22.3.06).
- La falta de articulación entre los proyectos, acuerdos y convenios bilaterales de cooperación existentes entre países del Sur, o con países del Norte, en particular en los de cooperación técnica. Incluyendo grandes niveles de desarticulación (intra y multisectorial) a lo interno de los propios países de Sur, donde muchas veces las instituciones de un mismo sector socio-económico, político o cultural desconocen la existencia de acuerdos con los que de alguna manera deberían estar vinculados. Ello incluye altos niveles de desinformación a lo interno de mismas las instituciones que gestionan o que son responsables de esos acuerdos.
- La desarticulación entre las instituciones nacionales rectoras de ciencias y tecnologías con las universidades (estatales y privadas), los centros de investigación y otras instituciones del sector público y privado vinculadas al desarrollo. Si esa vinculación no existe en los planos regional (Caribe, AL, África del Oeste, etc.), continental (África, ALC, Asia) la situación se hace mas difícil para la CSS.
- Mayor dificultad por parte de la población adulta para apropiarse de las TIC, ha habido muchos progresos sin embargo la apropiación de la herramienta no ha sido fácil.
- Dificultad en disponer de un acceso adecuado para las poblaciones de jóvenes de los barrios desfavorecidos (ALC, África y hasta en algunos barrios de Europa), en términos de alta velocidad, buena calidad y bajos precios.
- Dificultad de financiamiento para un proyecto de desarrollo que esté dirigido a garantizar los costos de acceso (tiempo de conexión) para jóvenes de barrios desfavorecidos, tal como planteado en el punto anterior.
- Las dos barreras anteriores originan a su vez la disminución de la participación de las/os jóvenes de las poblaciones mas desfavorecidas en las actividades relacionadas con el uso de las TIC, dado que al concentrar el acceso en un solo lugar se aumentan los costos por razones de transporte y se vuelve mas rígido el proceso pues debe ser restringidos a los horarios de las instituciones promotoras. Y ello a su vez obstaculiza la fluidez y el desarrollo autónomo de los intercambios.
- La no aceptación e interiorización de la cooperación multilateral en los planos locales, nacionales e internacional. Esto se expresa en la falta de un organismo que promueva y facilite la cooperación multilateral; en el rechazo, consciente o no, de su ejercicio en los proyectos y planes de desarrollo de los diferentes poderes (locales e internacionales) y por último en una practica de cooperación descentralizada, la cual se sigue asumiendo como bilateral contradiciendo así su naturaleza multilateral.

- Una deficiente circulación de la información sobre las iniciativas de CSS y en particular en la promoción de aquellas que son exitosas.
- La cuestión de la participación de todos los sectores en las tomas de decisiones, es decir, de compartir el poder. Cómo construir instituciones, modelos de organizaciones que nos permitan trabajar colectivamente, compartiendo el poder y sin colocarse en la tradicional relación de CNS, en la cual quienes administran los fondos, organizan las actividades de desarrollo y disponen de los/as expertos/as están en el Norte, mientras que los actores y beneficiarias/os están en el Sur.
- El desequilibrio en las prácticas de participación entre los diversos actores que participan de manera directa en los proyectos de cooperación (en general). Situación que se genera porque desde la concepción los proyectos o programas de desarrollo están definidos de manera jerárquica (coordinación, organizaciones participantes, distribución de las tareas de ejecutoria, etc.) y en general sin muchas posibilidades de cambios y reajustes que tengan en consideración la realización del proyecto en un marco de verdadera participación pro-activa, y a través de ella de verdadera cooperación y colaboración entre las partes (desde las agencias de cooperación hasta el destinatario final del proyecto).

Recomendaciones (acciones y políticas)

Recomendaciones a largo plazo para superar los obstáculos y emprender caminos novedosos:

1) Proceso de definición de un nuevo paradigma de la cooperación internacional en el marco de las SsSC con un enfoque especial hacia una ética de la cooperación. Se recomienda que se inicie un proceso multisectorial, nacional/regional/global de reflexión/decisión con una metodología apropiada, el cual culmine con una conferencia internacional sobre el tema de la ética de la cooperación.

Los organismos internacionales del Sistema de Naciones Unidas candidatos para encaminar un proceso de esta naturaleza serían la Unesco (por la convención de diversidad cultural), la UIT y el PNUD (por la CMSI) así como los tres organismos creados y ya mencionados (FSD, GAID, IG Forum).

2) Educación de los actores y proceso de difusión de amplia escala, mediante el establecimiento de programas de educación multisectoriales dirigidos a influenciar los programas de alfabetización digital o informacional para que incluyan la formación necesaria a la:

- creación de una **cultura de la colaboración**
- promoción de la **ética de la cooperación**

3) Mientras tanto apoyo/promoción/facilitación de las iniciativas procedente de cada sector (tendiente a la multisectorial).

4) Enfocar mas la calidad que la cantidad de proyectos. Para ello redefinir los plazos de los proyectos de cooperación con la integración del largo plazo y asumir mejor los costos “anexos” (búsqueda de fondo, hyperhead³⁰, promoción, difusión...).

5) Proseguir y ampliar los esfuerzos de coordinación y articulación de los organismos internacionales.

³⁰ El “Hyperhead” es un concepto creado por Funredes, por analogía al overhead (porcentaje para gastos administrativos y de comunicación inherentes a la gestión de un proyecto) , que aboga por la inclusión en los proyectos de un porcentaje dedicado a fomentar y sostener la colaboración entre actores de la sociedad civil. Este presupuesto adicional deberá ser utilizado para organizar las reuniones y acciones resultantes del esfuerzo de colaboración.

- 6) Hacer de la evaluación de impacto un elemento esencial de los proyectos, otorgando los recursos asociados tanto a nivel metodológico como financiero.
- 7) Integrar las diásporas que representan puentes y pasarelas únicas en los proyectos.

Recomendaciones de seguimiento de este estudio, a corto plazo:

- 1) Enriquecer y validar el presente documento como una fuente representativa de los actores de terreno, circulándolo en un círculo de lectores más amplio y constituido por personas con experiencia de la cooperación.
- 2) Sistematizar el censo y la promoción de las operaciones de cooperación con componentes Sur-Sur que han sido o son exitosas y estudiar las operaciones menos exitosas para extraer y sistematizar las lecciones.
- 3) Promover y financiar un trabajo de investigación que conceptualice las TICpD en el marco de la teoría de desarrollo humano y con un enfoque hacia la cooperación internacional al servicio del desarrollo humano.

Líneas posibles de acción a mediano plazo

- 1) Promover el concepto de una estructura multisectorial internacional para la vigilancia y el control de la ética en la cooperación; habilitada con los instrumentos y mecanismos necesarios para un funcionamiento eficiente y ágil.
- 2) Analizar los flujos financieros en términos macro entre los diferentes actores de la cooperación: gobiernos, gobiernos locales y ONG del Norte y del Sur.
- 3) Promover y financiar investigaciones para la elaboración de metodología de evaluación de impacto accesibles.

CONCLUSION

La cooperación es una parte integral y natural de las SsSC. El enfoque no debe ser rígidamente aplicado a la CSS sino mas bien a un repensar radical del mismo concepto de cooperación para el desarrollo que permita abrir el espacio y articular los elementos emergentes que representan: la descentralización, el multipolarismo, el multisectorialismo, la aproximación de proceso, la evaluación de impacto, la globalización de los donantes con valoración y responsabilización de los actores. Ello dentro de un marco ético claramente definido con visión hacía el desarrollo humano.

ANEXO 1- DATOS SOBRE ENTREVISTAS

Numero de personas contactadas para la entrevista, según sectores y regiones de referencia del estudio

Sexos	Sectores					Regiones				
	OI	ONG	GOB.	Sector Privado	NI	África	Asia	ALC	NI	DC (OI)
Femenino (1)	1	2	1	--	-	-	-	3	-	1
Masculino (22)	5	7	-	4	6	5	1	6	5	5
Total (26)	6	9	1	4	6	5	1	9	5	6

NI: No Identificado

DC: Dificil de clasificar son de OI

Lista de personas seleccionadas y contactadas para la entrevista

Nombre	Sexo	Organización	Región	País
Olivier Berthoud < bol@edinter.net >	H	Cooperación Suiza	Europa	Suiza
Pascal Renaud < pascal.renaud@bondy.ird.fr >	H	IRD	¿?	
Alain Clerc < alain.clerc@dsf-fsn.org >	H	OI Fondo de Solidaridad Digital http://dfs-fsd.org	¿?	
Olivier Sagna < olivier.sagna@ebad.ucad.sn >	H	Universidad	África	Senegal
Adama Samasseku < acalan@timbagg.com.ml >	H	OI	África	Malí
Amadou Top < amadou.top@dsf-fsn.org >	H	OI Fondo de Solidaridad Digital http://dfs-fsd.org	África	
Ken Lohento < klohento@panos-ao.org >	H	ONG	África	Benin
Paulo Lima < plima@rits.org.br >	H	ONG	ALC	Brasil
Anriette Esterhuysen < anriette@apc.org >	F	ONG	ALC	
Rosa Maria Torres < rmtorres@fibertel.com.ar >	F	ONG ¿	ALC	
Gillian Marcel < gmarcelle@worldonline.co.za >	F	Consultante	ALC África Diáspora	Trinidad y Tobago Sudáfrica
Vikas Nath < vikas.nath@gmail.com >	H	ONG	Asia	India

		http://www.southcentre.org/		
		info@ideassonline.org		
Didier Oillo < didier.oillo@auf.org >	H	OI	AUF	Francia
Pablo Accuosto < accuosto@chasque.net >	H	ONG	Choike	
Frederic Sultan < fsultan@vecam.org >	H	ONG I-Jumelage	Europa	Francia
P. Sicuro "Sicuro, Pietro" < pietro.sicuro@francophonie.org >	H	OI	OIF	Francia
o Pierre Oudrago				
Amos Tincani < Amos.Tincani@cec.eu.int >	H	OI	UE	Bélgica y Caribe
Harry De-Backer Harry.De-Backer@cec.eu.int	H	OI	UE	Bélgica / caribe
Daniel Prado < d.prado@unilat.org >	H	OI	UL	Francia
Persona que quiere conservar el anonimato	H	Sector privado	ALC	¿?
Michel Menou < Michel.Menou@wanadoo.fr >	H	Universidad	¿?	
Carlos Saldarriaga < casalvi@cepes.org.pe >	H	¿?	ALC	Perú
José Diaz Cardoso j.diaz@unesco.org ,	H	OI	ALC G77	Costa Rica
Schiller J batiste < schillerjeanbaptiste@yahoo.com >	H	Sector privado ¿	ALC	Haití
Ralf Oetzel ralf.oetzel@email.de	H	Sector publico	ALC	Ecuador
Annick Thebia-Melsan athebia@yahoo.com.br	F	OI	ONU	Francia Brasil

Entrevistas realizadas

Entrevistado/a	SEXO	REGION	SECTOR
Ken Lohento	M	África	SC
Gillian Marcelle	F	África/Caribe/diáspora	SC
Javier Díaz	M	ALC Diáspora	Gov/OI
Ralph Oetzel	M	ALC Diáspora	Gov/OI
Entrev. 1	M	ALC Diáspora	Privado/OI
Ada Bazan	F	ALC Diáspora	SC
Alain Clerc	M	Europa	OI
Frederic Sultan	M	Europa	SC
Total Entrevista (8)	2 Mujeres 6 Hombres	4 ALC 2 África 2 Europa	4 SC 3 OI 2 Gov

		En condición de Díaspóra 5 personas	1 Priv.
--	--	--	---------

ANEXO 2- GUIA PARA ENTREVISTAS

THINK-TANK FUNREDES

<http://funredes.org>

**“ESTUDIO SOBRE SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN (SI) Y
LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)”
EN EL MARCO DEL FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN SUR – SUR (CSS)**

Realizado de Marzo a Mayo 2006

Por Daniel Pimienta y Senaïda Jansen

Para el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe
(SELA- <http://sela.org>)

GUIA DE ENTREVISTA

Para actores relevantes, estrechamente vinculados en los procesos o en las reflexiones
sobre la Cooperación Sur-Sur (CSS).

(original en español³¹)

Contexto

Estamos realizando un estudio para el SELA sobre el tema de la cooperación Sur-Sur en el marco de las Sociedades de la Información (SI) y de las TIC (ver en anexo los términos de referencia del estudio). Como parte de la metodología hemos decidido entrevistar a un pequeño número de personas competentes en el tema y nos gustaría contar con su cooperación. La entrevista no debería tomarle más de una hora de su tiempo y es una oportunidad que se le ofrece para incidir con sus recomendaciones en un tema donde por el momento los discursos circulan más que las acciones.

Objetivos

En el contexto de las Sociedades de la Información (SI) y de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Desarrollo (TICpD) y a partir de las experiencias y de las reflexiones de las/os entrevistadas/os:

- Identificar logros, avances, obstáculos y barreras útiles a los fines del diagnóstico de la situación actual de la cooperación Sur – Sur entre América Latina y el Caribe, Asia y África.
- Explorar posibilidades y potencialidades disponibles desde y para el Sur. Ello enfocado hacia el desarrollo de acciones de cooperación Sur – Sur.

³¹ Este documento ha sido traducido al inglés y por razón de presupuesto no se tradujo al francés.

Identificación de la entrevista _____ Fecha _____

Realizada por: DP___ SJ___

Por Correo electrónico _____ Por vía telefónica _____

Esto es una guía flexible de entrevista, por favor siéntase libre de abordar cualquier otro aspecto que considere fundamental para los objetivos enunciados y que a su juicio no han sido implícita o explícitamente abordados en esta guía.

Referencia a sus aportes será explícitamente mencionado (salvo si nos pide lo contrario). Desde que los resultados hayan sido presentados y recibidos por el SELA y estén disponibles le haremos llegar una copia del informe.

La realización de la entrevista se hará según su conveniencia por correo electrónico o por llamada telefónica.

Muchas gracias por su amable cooperación.

Atentamente: Senaida Jansen y Daniel Pimienta

Cualquier pregunta puede contactarnos en:

sjansen@funredes.org - +33.1.45.00.69.13

pimienta@funredes.org - +1.809.686.28.04 - Skype: pimienta

1. Identificación de experiencias de Cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe, Asia y África en el contexto de las SI y de las TICpD.

Nota: Si su experiencia no esta ligada al contexto de las SI o a las TICpD, igual nos interesa conocerla y desde ella podremos visualizar y aportar al contexto que nos convoca este estudio.

1.1. ¿Conoce usted o ha escuchado de alguna(s) experiencia(s) o proyecto(s) de CSS?

Si es así, por favor nombrarlos (si tiene algunas referencias electrónicas que nos permita conocerlas detalladamente; favor de incluirlas: URL, correo electrónico de contacto, nombre de responsable, etc.).

Para cada experiencia o proyecto, indicar las siguientes informaciones:

- Nombre y sigla
- Fecha o periodo de realización
- Institución responsable
- Si usted ha participado y de que forma ha participado.
- Los sectores participantes :
 - Organizaciones sociedad civil, academia, sector privado lucrativo
 - Gobiernos locales, gobiernos centrales
 - Organismos Internacionales (bilaterales, multilaterales, ONG de apoyo al desarrollo, etc.)

1.2. ¿Conoce usted o ha escuchado de otra(s) experiencia(s) o proyecto(s) de CSS que se están realizando aunque no tenga información precisa sobre ella(s)?

Si es así, por favor nombrarlos e incluir alguna referencia electrónica que nos permita conocerlos con más detalle.

1.3. En el contexto de las SI y de las TICpD, en el marco de referencia de la CSS y en relación a las experiencias o proyectos citados en las preguntas 1.1 y 1.2, podría usted compartir sus enseñanzas en términos de:

1.3.1. Logros alcanzados

1.3.2. Obstáculos y barreras que han impedido y/o impiden una realización exitosa

1.3.3. Potencialidades o ventajas visibilizadas

1.3.4. Recomendaciones para superar los obstáculos y emprender caminos novedosos (medidas, mecanismos, acciones, procesos que pueden aportar a eliminar esas barreras)

Por favor, de sus recomendaciones indique las tres (3) que considera son de prioridad inmediata.

1.3.5. Acciones y políticas de CSS que a su juicio permitirían a los países en desarrollo alcanzar los cambios y ajustes necesarios a la construcción de sociedades de la información sustentadas en el respeto a la vida en todas sus manifestaciones y en el derecho a la potenciación del ser humano en todos los planos del existir, a saber: físico, intelectual, emocional y espiritual.

2. Interés de la Cooperación Sur-Sur (CSS) en el contexto las Sociedades de la Información (SI) y de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Desarrollo (TICpD).

Nota: Si su experiencia no esta ligada al contexto de las SI o a las TICpD, por favor trate desde ella de visualizar y aportar al contexto que nos convoca este estudio.

2.1. ¿Cuál es a su juicio el interés de desarrollar y fortalecer la CSS en el contexto de las SI y de las TICpD?

2.2. Cómo vincula usted los requerimientos para la construcción de SI en los países del Sur a la necesidad de desarrollar la CSS?

2.3. ¿Considera usted que las TICpD deberían ser el facilitador/catalizador de la CSS?

Si_____ No_____

2.4. ¿Si su respuesta es positiva entonces, sobre la base de cuáles principios pueden las TICpD ser motor de la CSS?

2.5. ¿Cree usted que existe una ética de la cooperación para el desarrollo?

Si_____ No_____

2.6. Si su respuesta es positiva entonces, indique si la ética es *(sólo una respuesta es posible)*:

2.6.A. Explícita (indique el documento de referencia) _____

2.6.B. Implícita (precisar entonces cómo la interpreta) _____

2.7. ¿Puede usted nombrar los tres (3) principios que considera fundamentales para una ética de la cooperación para el desarrollo y en particular para una ética de la CSS?

2.8. ¿Cree usted que es necesario establecer sinergia/articulación entre la cooperación Norte-Sur y la CSS?

Si _____ No _____

2.9. Si es así, de qué manera debe establecerse la sinergia/articulación?

2.10. A su juicio, ¿qué es lo que abunda y qué es lo que falta en la cooperación en general y en la CSS en particular?

2.11. En el contexto de las SI, de las TICpD y de la CSS, ¿qué importancia relativa tienen para usted los temas siguientes (explicar para cada uno de ellos cómo pueden ser tomados en consideración a la hora de definir una política eficiente de cooperación)?

2.11.1. Visión general sobre el desarrollo

2.11.2. Migración

2.11.3. Fuga de cerebros

2.11.4. Diáspora.

2.11.5. Diversidad cultural

2.11.6. Aproximación multi-sectorial

2.12. Estamos partiendo de la hipótesis siguiente: “*como parte de los nuevos paradigmas necesarios a la construcción de las SI, se requiere enfatizar y definir nuevas formas/vías de organizar la cooperación entre los países del Sur, a fin de responder de manera mas efectiva a sus propias necesidades; y para ello, el uso de las TICpD ofrece nuevas opciones de potenciar y hacer realidad esas nuevas formas de vivir la cooperación*”

¿Puede usted dar argumentos a favor o en contra de esta hipótesis y ofrecer su posición y/o reflexión al respecto?

2.13. ¿Cuáles expectativas tiene usted en relación a la CSS en general?

2.14. ¿Cuáles expectativas tiene usted en relación a la CSS en el contexto de las SI y de las TICpD?

2.15. ¿Tiene usted alguna recomendación de lectura o alguna consulta o pregunta que desee compartir con nuestro equipo?

3. Comentarios libres que quisiera expresar

4. Datos generales de la persona:

Su experiencia y vinculación al tema Cooperación Sur-Sur (CSS)

4.1. Sexo: _____

4.2. Edad: _____

4.3. ¿Originario de qué región?

África _____ Asia _____ América Latina _____ Caribe _____

Otra región (especifique) _____

4.4. ¿Trabaja principalmente en qué región?

África _____ Asia _____ América Latina _____ Caribe _____

Otra región (especifique) _____

4.5. ¿Desde qué año se interesa o ha estado usted vinculada/o al tema de la CSS?

4.6. ¿De qué manera ha estado usted vinculada/o?

4.7. ¿Actualmente esta usted reflexionando o trabajando en el tema de la CSS?

Si _____ No _____

4.8. ¿Si esta trabajando en el tema podría por favor indicar de qué se trata?

Nuevamente, muchísimas gracias por su amable cooperación y le reiteramos que cuando los resultados hayan sido presentados y recibidos por el SELA y estén disponibles le haremos llegar una copia del informe.

Daniel y Senaïda

ANEXO 3: CLASIFICACION DE LAS METAS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Reagrupamiento de los objetivos y metas trazados para el desarrollo del milenio en función de intervención fundamental, directa o indirecta en la construcción de las Sociedades de los Saberes Compartidos (SsSC).

FUNDAMENTALES	DIRECTOS	INDIRECTOS
<p>Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre</p> <p>Meta 1. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día</p> <p>Meta 2. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre</p>	<p>Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal</p> <p>Meta 3. Velar por que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria</p>	<p>Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años</p> <p>Meta 5. Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años</p>
<p>Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente</p> <p>Meta 9. Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente</p> <p>Meta 10. Reducir a la mitad para el año 2015 el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento</p> <p>Meta 11. Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios</p>	<p>Objetivo 3. Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer</p> <p>Meta 4. Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de fines de 2015</p>	<p>Objetivo 5. Mejorar la salud materna</p> <p>Meta 6. Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes</p>
<p>Objetivo 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo</p> <p>Meta 12. Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Se incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional.</p> <p>Meta 13. Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados. Se incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza.</p> <p>Meta 14. Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción</p>	<p>Objetivo 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo</p> <p>Meta 18. En colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones</p>	<p>Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades</p> <p>Meta 7. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA</p> <p>Meta 8. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves</p>

<p>para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General).</p> <p>Meta 15. Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo.</p> <p>Meta 16. En cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo</p> <p>Meta 17. En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo a un costo razonable</p>		
---	--	--

Fuente: [Guía general para la aplicación de la Declaración del Milenio, A/56/326](#)

ANEXO 4- ALGUNOS TESTIMONIOS OBTENIDOS MEDIANTE LAS ENTREVISTAS

Algunos testimonios que marcan simbólicamente la importancia de los logros alcanzados (1.3.1)

“Soy que el soy por las cosas que he aprendido en el camino.. más sin embargo no se pueden aumentar cambios más significativos, por ejemplo que hubo unos cambios tangibles, por ejemplo de que gracias a ello se creo un sistema de transporte nacional u otra cosa. Pero se han formado personas, se han abierto puentes.. Se han abierto puentes. Tú eres una persona distinta por haber ido a África y haber tenido esa experiencia....el haber sido expuesta a esa experiencia” (Entrev.1: 20.4.06)

“Creo que hemos alcanzado un cierto grado de comunicación y de confianza entre los actores de la red. Nos escribimos cotidianamente, tenemos un forum de discusión sobre los temas del proyecto y también intercambios más informales. Cada equipo tiene su página y la modifica desde su propia ciudad y como ell@s quieren. Intercambiamos todos los materiales producidos por cada equipo, esto hace que los equipos puedan ver y entender como se viven por ejemplo las políticas públicas en Bogota y compararlo con sus propias visiones y experiencias en Bamako. (AB: 20.4.06)

« On est parti d'un niveau sans expérience dans ce domaine. On a appris parce que ces projets éteints suffisamment ouverts pour que tous les apprentissages soient possibles. On a travaillé comme sur des projets de recherche, cette à dire avec des hypothèses de départ et aussi avec une capacité de les mettre en cause. Dans le 2 projets (Fragments des Monde et I-Jumelage), on c'est place dans un rapport à la Technologie qui pose mal les chose, puisque il pose d'abord le problème de la technologie, avant celui du développement et avant celui de la coopération. La raison c'est peut être que n'étant pas maître des questions technologiques on a voulu les contrôler. Ce qui est étonnant c'est qu'on n'a pas réussi entre les 2 projet a dépasser cet difficulté. Je pense que aujourd'hui on la dépasser. On a une approche qui regarde d'abord le processus de développement et le processus de coopération et qui essaie de renvoyer la technologie a sa place... On essaie de faire converger les énergies plutôt que d'essayer de les contrôler...De fois 'le mieux est l'ennemie du bien'. Il vaut mieux avoir un mauvais outil et travailler ensemble avec, qu'avoir un superbe outil et de ne pas pouvoir l'utiliser et ne pas pouvoir travailler ensemble avec... L'enjeu est plutôt dans l'appropriation de l'outil, laquelle dépend de choses qui ne sont pas absolument technologique (ex. du rapport Nord- Sud)» (FS: 24.4.06).

« On est arrivé à un résultat qui serai une sorte de parlement de cette organisation qui résoudre la difficulté d'un réseau (qui peut être aussi une grand avantage), cad, le fait que dans un réseau on sort et rentre quant on veut. Mais si on rentre et on sort quand on veut, qu'est que ça veut dire du pouvoir qu'on peut exercé sur une décision à un moment de la vie du réseau... Qui décide sur la recherche et l'utilisation de fonds?... La proposition était d'adopter un système d'entrer par palier, dans une organisation qui était une sorte de parlement de jeunes et d'organisation de jeunesse. Cette à dire, que tout personne qui voulais rentre dans le réseau pouvait y aller, mais n'avait droit de participer à la décision que au but d'un certain temps. Chaque année on devait redéfinir la liste de membres du réseau qui avait la possibilité de décider au sein du réseau ». (FS: 24.4.06)

« Dans bien de domaine l'expérience du pays du Sud sont bien plus importante que celle du pays du Nord, en tout cas dans de domaines où nous avons travailler ensemble. Par exemple quand je vois la situation des lieux d'accès publique d'Internet en France je trouve ça d'une pauvreté par rapport a l'expérience qu'il y a en AL. Il y a des domaines dans lequel le sud est plus fort et il y a des moments ou il faut se rendre compte ». (FS : 24.4.06)

En relación con obstáculos y barreras (1.3.2.)

“En la cooperación Norte-Sur ya hay una referencia histórica y un camino recorrido. Por cuestiones culturales, no necesariamente por cuestiones de dinero; llámale fuga de cerebros o migración. Gente que se va, que emigra y que luego regresa. Más, cuánta gente se va y no vuelve?... Se establecen vínculos y relaciones, tienen un hijo que termina yéndose. Y entonces se casa con alguien allá. Hay todo un patrón cultural que tiene que ver con las migraciones, que tiene que ver con los flujos de fondos, de los capitales de las agencias donantes, del Banco Mundial y USAID y demás. Ya tienen un camino más pavimentado para la relación Norte – Sur. Pero la CSS no tiene camino, tiene que inventárselo..Súmale a eso la inherente dificultad a hacer trabajo colaborativo y el hecho de que para eso no hay recursos: Es un camino muy hacia arriba (una fuerte pendiente) (Entrev.1: 20.4.06)

“Soy que el soy por las cosas que he aprendido en el camino. Mas sin embargo no se pueden argumentar cambios más significativos, por ejemplo que hubo unos cambios tangibles, por ejemplo de que gracias a ello se creo un sistema de transporte nacional u otra cosa”. (Entrev.1: 20.4.06)

“Un ejemplo: hemos apoyado en el Ecuador al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SENACYT) en formular una política de cooperación. Pasamos en primer lugar por una evaluación de lo que tienen y resulta que existen convenios con un montón de países de ALC. Impacto? No tienen idea. Resultados? No tienen idea. Se ha cumplido los Convenios? La mayoría NO. Más grave es en este tema la completa desvinculación entre las instituciones rectoras de ciencia y tecnología con las universidades (estatales y privadas), los centros de investigación y otras instituciones del sector público y privado (dicen que de toda forma el sector privado más fuerte compran la tecnología en el exterior y no está interesado en este sector nacional!!). De qué sirve una política nacional en Ciencia y Tecnología si no está vinculada con nadie?” (RO: 26.4.06)

“A pesar de que la herramienta fundamental son las TIC, en nuestra Red, l@s adult@s del proyecto no tod@) nos hemos apropiado de esta herramienta como deberíamos y no la utilizamos como podríamos hacerlo. Hemos progresado mucho, pero tenemos mucho camino por recorrer!” (AB: 20.4.06)

“Nuestros principales obstáculos siguen siendo lo que se llama de “fractura numérica” y es que en ninguno de los barrios en donde trabajamos, tanto en América latina como en África y hasta en algunos barrios de Europa, existe un acceso de alta velocidad de buena calidad y de bajo costo para que jóvenes de barrios desfavorecidos, o un proyecto de desarrollo pueda financiar horas de conexión. Esto impide que el acceso al Internet sea rápido y espontáneo. Entonces se vuelve todo una actividad marcada con un horario y un costo de transporte para que l@s jóvenes vayan a la oficina de la entidad y se conecten. Lo que muchas veces es dejado de lado por priorizar actividades locales. Este es nuestro desafío construir una red internacional utilizando los medios de cada barrio y ciudad, no recargando mucho el sitio Web para que pueda abrir rápida y fácilmente de todos los barrios en donde trabajamos”. (AB: 20.4.06)

« Une des problématiques qui s'ai posé pour nous, c'est celle d'arriver à construire les institutions, les consortiums, les modèles d'organisations qui nous permettent de travailler ensemble, en partageant réellement le pouvoir et non pas en étant dans une position de CN-S, donc les bayers de fonds et les organisation qui font du développement sont au Nord ; les acteurs et les bénéficiers sont au Sud, et les experts sont au Nord (et aussi sont au Sud mais ne vont être là pour justifier d'un équilibre budgétaire entre le Nord et le Sud). J'aimerais bien trouver des solutions originales à ce domaine là. Si on s'en tient au schéma de coop. tel qu'il existe dans les programmes de coopération, alors on a très peu de possibilité de créer des entités qui permettent de décider ensemble du fonctionnement » (FS: 24.4.06)

« Il y a une difficulté qu'on ne sait pas forcément comme dépasser. Lorsqu'on démarre un projet avec une idée, une recherche de partenaire, la conception d'une méthode de travail commune et la conduite du projet

(pour le quel on doit rendre compte aux bayeurs des fonds. Alors comment arriver à équilibrer un projet qui est à la base hiérarchisé (un BF, une coordination et des organisations participantes), cette à dire comment arriver à dépasser cette situation pour avoir réellement une action participative, de collaboration...pour créer une situation réelle de coopération... Si de le départ je dois avoir un plan d'action, un cadre de références, un cadre logique, etc.. quelle est la place que je laisse à mon propre partenariat avec les pays du sud pour qu'on décide ensemble de quelque chose.... Je crois que en I-J aujourd'hui même si on a une méthodologie de travail, on n'a pas dépassé cette difficulté là. Cependant, cette difficulté là est lié au fait que la coopération est en partie aussi un bisness et qu'il faut vérifier dans quel type de rapport on est avec nos propres partenaires ». (FS: 24.4.06)

“Limited resources (e.g. ECLAC doing an environmental scan of the Caribbean IS and offering less than \$25,000 for 10 months of work...this bears no relation whatsoever to professional rates paid to European consultants operating in the Caribbean and the results will probably reflect the paucity of financial resources invested)”. (GM: 28.4.06)

*“Lack of local context
Irregular contacts
Failure to work with suitable local institutions
Lack of leadership”*(GM: 28.4.06)

“The United Nations ICT Task Force provided some limited opportunities for SSC and closer cooperation between Latin America and the Caribbean. www.unicttaskforce.org . However, the outcomes and impact of these efforts were not salutary. There was little if any institutional capacity building and the projects, such as the Digital Diaspora Network of the Caribbean was almost a false start”. (GM: 28.4.06)

“Usually funds are needed from northern countries to implement or better finalize the projects” (KL: 26.4.06)

En relación con potencialidades o ventajas visibilizadas(1.3.3.)

« En règle générale, l'expérience du Sud est meilleure que celle du Nord en termes de connaissance du terrain et des besoins réels ainsi que les conditions du développement. La répliquabilité des projets est donc mieux assurée ». (AC: 24.4.06)

“Porque estamos empeñado por eso... creo es bueno para este planeta, para este mundo y para la gente de aquí (del sur) que hayan intercambio, modelos y que hayan mas dialogo y mas aprendizaje mutuo, entre Sur y Sur, entre pares del Sur, y que no sean sólo mediados por el Norte; mas errores compartidos, todo eso abre mundo, abre puertas, abre experiencias, fortalece”. (Entrev.1: 20.4.06)

“Creo que las TIC son para nuestros proyectos de desarrollo, el camino para construir una “mundialización desde abajo”, desde los barrios y sus habitantes que viven y pagan la mundialización del sistema neoliberal con exclusión y pobreza”. (AB: 20.4.06)

“Expertise sharing, knowledge exchange and problem solving across the regions” (GM: 28.4.06)

“More confidence and proudness between the different partners (compare to North-South cooperation), especially when all are Africans” (KL: 26.4.06)

“Less susceptibilities from partners” (KL: 26.4.06)

La CSS permet d'éviter le modèle du transfert de technologie inadapté au besoin et parfois la livraison de matériel qui ne correspond pas aux besoin ». (AC: 24.4.06)

« La force, cette à dire, le savoir faire, la expérience, l'impacte sur le terrain de ces organisations là (ndt : se refiere a las OSC que trabajan en cuestiones de TIC y SI). Et ce là que la CSS serai intéressante parce que pour la SI les forces sont aujourd'hui dans les pays du Sud, ne sont pas dans les pays du Nord ». (FS: 24.4.06)

“Usually, the presence of a Northern technical partner (for example as consultant) values the project, since he can brings sometimes advanced or northern relevant experiences” (GM: 28.4.06)

Recomendaciones y acciones y políticas de CSS (1.3.4. y 1.3.5.)

“Podría ser muy interesante una propuesta de vincular TICpD con el intercambio constante, transparente y abierto acerca de lecciones aprendidas y experiencias positivas en la perspectiva de desarrollo con TICpD. Gestión de conocimiento – cómo lograr un proceso constante y organizado de aprendizaje alrededor de eso?” (RO: 26.4.06)

“Cómo construir plataformas NACIONALES, con visión de desarrollo de país, en este tema de las TICpD?” (RO: 26.4.06)

“En el corto plazo la CSS es una muy mala inversión, porque hay cosas más urgentes, que dan beneficios a corto plazo, de mayor resultados demostrables en lo inmediato y el mundo se va moviendo cada vez más hacia un corto-plasismo rampante y hacia un deterioro de las condiciones de vida que es desproporcionar y aberrante”. (Entrev.1: 20.4.06)

“Estamos viviendo en el Norte la expresión colectiva del desasosiego de constatar que la globalización era para el deterioro de las condiciones de vida de todo el mundo, de la gran mayoría. Incluidos la de aquellos que estamos empleados y bien empleados (no subempleados), puesto que hacemos el trabajo de varias personas (por ej. Yo hago el trabajo de 6 personas, yo bien podría tener 4 personas más y entre todos repartirnos el trabajo y estaríamos todos con una buena carga de trabajo). Entonces, eso es un deterioro de la calidad de vida, pues es una locura la cantidad de cosas en la que cada uno tiene que estar metidos. Comparable ello a que por cada persona que esta empleada, hay otros 5 mil que no lo esta, o mal empleada o subempleada. Por ejemplo, la cuestión laboral en Francia (el CPE: Contrat du Premier Emploi) de que a los jóvenes esta bien, se nos pueden dejar mas subempleados al principio pero que se siga protegiendo a los que ya llevan mas tiempo, eso significa que en una generación esta acabando por la estabilidad laboral de un país. Simultáneamente a eso, en Norte América otra cosa nueva poco divulgada ha sido que uno de los sindicatos grandes de trabajadores de la construcción aceptaron a regañadientes, pero aceptaron, “esta bien, de ahora en adelante, todos los nuevos empleados que entren pueden entrar en condiciones mucho mas desfavorables, con unos salarios muchos mas bajos, sin ningunos beneficios y sin protección laboral. A cambio de que a quienes ya están empleados y tiene una actividad de más de 10 años se le mantengan sus beneficios. Es el mismo movimiento, de decir, esta bien tenemos un deterioro pero es para las generaciones futuras eso me parece aberrante”. (Entrev.1: 20.4.06)

“Apoyar política y financieramente verdaderos procesos de desarrollo en los cuales las TIC sean las herramientas de construcción de justicia e inclusión social y no el objetivo de consumo, de desinformación y de formataje hegemónico”. (AB: 20.4.06)

“La 1^{er} chose que je voudrais appuyer c'est la mobilité de gens. La 1^{ère} condition de la coop. c'est que les gens se rencontrent. Cad. Se rencontrer physiquement et aussi d'autre manière. Le faire physiquement ne soufi pas pour se rencontrer. Essayons de dépasser les rencontre qu'on a fait jusqu'au présent, a travers par ex. des réseaux comme ?? Ex. on est dans un congre ou chacun raconte son expérience mais on n'a pas

vraiment la possibilité de partager une expérience ensemble. Alors que c'est en travaillent ensemble sur expérience concrète qu'on va se rendre compte de la réalité (au delà du discours de ce qu'on fait et de ce qu'on est). Aujourd'hui, une de chose qu'il faut absolument développer c'est la possibilité de se rencontrer et ça veut dire d'avancer dans la question de la mobilité. Une des chose que me fait y penser ce la manière comme en Europe (je suppose que les USA c'est pareil, tous les pays riches sont dans la même situation) on vit dans une forteresse. Ça parait évidente, quant on vois le mouvement migratoire de l'Africain, des gens qui viennent mourir dans l'atlantique ou dans la méditerrané. C'est aussi la question de la migration des jeunes chercheurs et qui ne retournent pas dans les pays du Sud. Et ça c'est quelque chose très important ». (FS: 24.4.06)

« C'est justement parce que on parle de SI, qu'on a des outils de communication, qu'on a le moyen de communiquer qu'il faut être très vigilante sur la possibilité de conserver une liberté de mouvement, liberté de la mobilité pour les acteurs, pour les gens. Parce que les gens c'est l'idée, ce n'est pas seulement le fait de pouvoir changer de place. Et c'est n'est pas en général seulement un problème financier sinon plus tôt de laisser rentrer sur le territoire des gens qu'ils ont peur qu'il y restent, qu'ils viennent leurs appauvrir. Alors qu'il ne viennent pas les appauvrir sinon les enrichir. C'est lamentable. (FS: 24.4.06)

“Voir comment on peut créer des alliances pour agir ensemble. Des alliances comment celle de CRIS (autour de la défense de un certain nombre des problématiques ..) L'un des principal résultats du SMSI c'est que les gens se sont retrouvé, croisés, etc., et de cette expérience ont émergé un tas de choses concrètes. Aujourd'hui il s'agit de créer des alliances sur des choses qui sont concrètes, et particulier du sujet de la solidarité numérique. Quelles valeurs on veut défendre ? qu'elles pratiques on veut défendre ?. On parlé des ordinateurs envoyés au pays du sud. Est ce que aujourd'hui envoyer des ordinateurs dans les pays du Sud c'est de la solidarité numérique ? Aujourd'hui, on a besoin de faire un travail équivalente à ce qui a été fait sur le commerce équitable et sur le développement durable, dans le domaine de TIC, de la SI, par rapport au domaine de l'information elle-même, par rapport au droit a l'information ». (FS: 24.4.06)

« Les comissions nationales des NU et les pouvoirs locaux responsables devraient systématiser l'information sur les projets sud-sud qui marchent bien dans leur contexte géographique". (AC: 24.4.06)

“Develop confidence in southern capacities (stakeholders from southern countries should be more confident about their capacities and develop the identification of the various expertise available in southern regions and share the knowledge on those expertise available between southern stakeholders” (KL: 26.4.06)

“Por lo menos el 25% de la financiación que se mueve en el sector de TICpD nivel de la cooperación internacional sea manejada desde una perspectiva y una lógica Sur-Sur. Es decir, sin las condiciones impuestas por las agencias internacionales y donantes del Norte; asumiéndose ello como un sobre costo destinado a la promoción de la CSS. (Entrev.1: 20.4.06)

“SSC should work through existing local institutions and be well resourced for sustainable action. Mechanisms for accountability should be built in to project and programme design” (GM: 28.4.06)

“Put less consideration on money: even though money is necessary to implement projects, with willingness, a lot can be achieved” (KL: 26.4.06)

« Il faut impliquer le Nord dans la CSS, particulièrement dans les projets qui impliquent plusieurs pays/collectivités locales » (AC: 24.4.06)

« Il faut des cofinancements provenant du Nord à des projets Sud-Sud dans le cadre de la coopération décentralisée impliquant les pouvoirs locaux » (AC: 24.4.06)

“Develop South South cooperation (for example create a South South Cooperation Funds opened to 2 or more Southern organizations, that will be eligible if they present joint projects)” (KL: 26.4.06)

« Education, santé et bonne gouvernance sont des domaines clefs pour la coopération décentralisée ». (AC: 24.4.06)

“I would also argue strongly for universities being a central pole of SSC, at the research and teaching level. We should encourage student exchanges and research attachments across the South. It is necessary to develop research journals and sources of documentation and analysis that cover the entire South (including Asia)”. (GM: 28.4.06)

Sobre el interés de desarrollar y fortalecer la CSS en el contexto de las SI y de las TICpD (3.1)

« Il doit y avoir une participation du sud à quelque chose qu'est d'ordre global. Par ex. si on est dans une assemblée des OSC, que ce soit au Nord ou au Sud chaque un avec ses spécificité, on peut espérer que dans cette assemble on ne soit pas dans un d'opposition N-S, mais dans une dynamique de travail ensemble pour une société global meilleur plus juste et tout ça. Cet dimension la, elle n'est pas facile a mettre en place, de vivre parce que justement on a de mal a se débarrasser de notre spécificité, notre origine, notre identité même quand on est dans des assemble de ce type la. On est d'autant plus alaise pour le faire, qu'on est d'autant plus fort localement ; cette à dire, plus mon identité est reconnu plus je me sens alaise dedans, et plus lorsque je me trouve dans un espace qui dépasse cet identité la, je vais être alaise d'avoir une vision et de proposer une perspective qui est plus global. Il me semble qu'il faut renforcer cet spécificité du Sud pour attendre cet objectif la. (FS: 24.4.06)

“Lo “universal” es del norte, creo que tenemos que construir nuestra legitimidad a “lo universal” desde nuestros barrios y para esto necesitamos Cooperación Sur Sur, pero también con el Norte pues es allá en donde las políticas se deciden, y los financiamientos apoyan estas políticas. Creo que tenemos que construir alianzas entre “Sures y Nortes” y no proyectos de Cooperación en los cuales el dinero y la información vienen del Norte y los Sures tratamos de intercambiar lo que podemos, como podemos, cuando podemos, según los fondos obtenidos en el Norte... El interés es de poder conocer y comprender los diferentes funcionamientos sociales y societales, analizarlos, poder comparar las políticas existentes, entender que nuestra exclusión no es única ni diferente, que hacemos parte de un sistema global que se alimenta de lo local y por lo tanto cada uno de nosotros tiene la capacidad de transformarlo. Fortalecernos junt@s aprendiendo l@s un@s de l@s otr@s y ser representativos en número y en intenciones para así obtener impactos más amplios.... ” (AB: 20.4.06)

« Il y a une nécessité et un risque. Il y a une nécessité très forte de qu'on puisse constituer une force au Sud sur ce domaine. Et ce force elle existe déjà au Sud. Je rencontrer des acteurs qui sont extrêmement très puissantes dans leurs expression, leurs expériences, leurs actions et qui sont très grande dans leurs rôle. Et que il est très important pour moi montrer dans les pays du Nord. Dans bien de domaine l'expérience du pays du Sud sont bien plus importante que celle du pays du Nord, en tout cas dans de domaines où nous avons travailler ensemble. Par exemple quand je vois la situation des lieux d'accès publique d'Internet en France je trouve ça d'une pauvreté par rapport a l'expérience qu'il y a en AL. Il y a des domaines dans lequel le sud est plus fort et il y a des moments ou il faut se rendre compte. Quand je dit ça c'est presque en bénéfice du pays du Nord. Aussi il y a un besoin de que le sud se sente à égalité, valorise et que cet valorisation ne soit pas une sorte de rattrapage, sinon une reconnaissance de leurs capacités de leurs états. Que cet état ne soit pas seulement définit par « le manque de » mais aussi par de compétences, des expériences qui sont différent et qui se présentent de manière différent, qui donnent une identité différent ». (FS: 24.4.06)

“Los fondos provienen sólo de los países del Sur, como una manera de rescatar la dignidad de los países del Sur, de demostrar nuestra capacidad de desarrollarnos y de apoyarnos mutuamente, de aumentar la autoestima de los países del sur”r. (JDC: 22.3.06)

« Les TIC permettent un contact permanent et régulier avec les partenaires (exemple du FSN avec les projets en cours)) et le feed back immédiat permet de mieux adapter les projets aux évolutions des besoins ». (AC: 24.4.06)

“Fortalecernos junt@s aprendiendo l@s un@s de l@s otr@s y ser representativos en número y en intenciones para así obtener impactos más amplios...”. (AB: 20.4.06)

“El interés es de poder conocer y comprender los diferentes funcionamientos sociales y societales, analizarlos, poder comparar las políticas existentes, entender que nuestra exclusión no es única ni diferente, que hacemos parte de un sistema global que se alimenta de lo local y por lo tanto cada uno de nosotros tiene la capacidad de transformarlo. Fortalecernos junt@s aprendiendo l@s un@s de l@s otr@s y ser representativos en número y en intenciones para así obtener impactos mas amplios....” (AB: 20.4.06)

“A great deal can be done at the level of technological capability building, knowledge exchange among physical and social scientists. Many of the domains within ICT4D are common and the knowledge exchanges currently go through Europe and North America rather than being direct.” (GM: 28.4.06)

A propósito de la ética de la cooperación para el desarrollo (3.3)

“Claro que debería existir una ética de la cooperación, pero infelizmente prevalecen los intereses políticos y económicos (estrechamente ligados) de las instituciones financieras. Un ejemplo en Madagascar las diferentes cooperaciones bilaterales del norte financiaban proyectos de medio ambiente como el tratamiento biológico de las enfermedades de las plantas (arroz, etc.) al mismo tiempo estaban instalados en la capital los grandes laboratorios del norte que vendían los productos químicos a muy bajo costo y con mucha mas infraestructura y capacidad financiera que una ONG para el mismo trabajo... ustedes ven algunas contradicciones...” (AB: 20.4.06)

« Une éthique devrait exister. Elle a peut être existé à l'origine mais a perdu sa valeur en réduisant la coopération à des objectifs géopolitiques. (AC: 24.4.06)

“Esta centrada en los intereses de quien dirige la cooperación. Y esto se puede dar de manera mas sutil, mas leve, más ligera o menos impositiva en algunos centros... se hace como una motivación, la cual es “de todas maneras como me beneficia a mi como originario y prestatario del servicio” (Entrev.1: 20.4.06)

« La solidarité doit être repensée sur le plan mondial dans une nouvelle démarche avec d'autres acteurs (pas seulement les gouvernements); les pouvoirs locaux devraient prendre le flambeau d'une nouvelle solidarité. » (AC: 24.4.06)

En relación con la articulación Norte Sur (2.8 y 2.9)

“Más que triangular es simultanea, convergente, complementaria... Si tuviera que describir las fuerzas de ese triangulo: La copa, Norte- Sur tiene que poner mucho más atención en ser respetuosa e incluyente de la CSS. La CSS tiene que enfocarse y concentrarse de ser exitosa y eficaz en la CSS y dejar que los de la CNS se le integren, pero eso es algo secundario, pues la CSS debe centrarse y enfocarse en si misma porque es una cosa mas débil.” (Entrev.1: 20.4.06)

“Aun se esta en el estudio para establecer el mecanismo de gestión de esos fondos. Sin embargo es evidente que la gestión de los mismos será realizada por los países del Sur, en un sistema rotativo de participación de los países (como es costumbre en el sistema de la gestión de la UNESCO). Apuntamos a una autonomía de gestión de los fondos por parte de los países del Sur. El mismo se concibe como un fondo operativo, facilitador de las acciones de Cooperación entre los países del Sur... Se trata pues de establecer una relación triangular donde un país del Sur apoya a otro país del Sur y la UNESCO actúa como facilitador, el cual puede aportar muchísimo por su experiencia en el manejo de procedimientos, métodos y políticas de intercambio y de cooperación... Una vez la experiencia demuestre que el Sur tiene capacidad de gestión y de organización del fondo y de sus objetivos, el Norte desea participar como socio”. (JDC: 22.3.06)

“Construyendo proyectos en los cuales los Sur y los Nortes compartan problemáticas comunes y exista entonces un real interés en cooperar. Es decir reconocer los saberes de tod@s y aprender mutuamente de las experiencias”. (AB: 20.4.06)

“Northern partners can be involved to provide additional technical support and leverage complementary funding – And it’s also important not to reduce south south cooperation to southern countries in all cases to promote diversity” (KL: 26.4.06)

Sobre lo que abunda y lo que falta (2.10)

“Lo que abunda es el dinero, lo que falta es voluntad política para financiar verdaderos procesos de desarrollo, de construcción de autonomía y de inclusión social”. (AB: 20.4.06)

“Development cooperation functions as a business for overseas development agencies. There is an absence of donor coordination and a great proportion of the funds allocated to ‘development’ is used for paying foreign (Northern) consultants. There is an absence of rigour in selecting consultants for projects in small Caribbean territories and when problems arise, these are not dealt with speedily” (GM: 28.4.06)

“SSC initiatives need to avoid this trap and build local and regional institutions particularly for research, analysis, advocacy and programme implementation”. (GM: 28.4.06)

“A great deal can be done at the level of technological capability building, knowledge exchange among physical and social scientists. Many of the domains within ICT4D are common and the knowledge exchanges currently go through Europe and North America rather than being direct”. (GM: 28.4.06)

« True solidarity, notably in the technology transfer” (KL: 26.4.06)

« Ce qui manque le plus c’est l’engagement des pouvoirs locaux ; c’est une priorité pour assurer le succès de la CSS ». (AC: 24.4.06)

Visión general sobre el desarrollo (2.11)

“La visión general sobre el desarrollo es fundamental, pero cada quien pone un significado diferente pues cada uno de nosotros tiene intereses, trayectorias y posturas políticas diferentes” (AB: 20.4.06)

“This has to be the starting point of any IS, ICT4D and SSC programming. Without clarity on the general vision on development, there will only be tinkering and promotion of particular technologies and limited impact. The relative power imbalance in North South relations impacts on SSC and ICT4D. For the past twenty years, the big questions on the purpose and process of development have been fudged. While there is

consensus that globalization has mixed outcomes and is dependent on starting positions, it is the weak countries that are least able to articulate strategies to respond positively to globalization. Development cooperation has become dominated by projects and has not done enough to limit the negative impact of migration, brain drain, falling performance of the education system and so on... (GM: 28.4.06)

“La Migración es urgente! pues los habitantes pobres de los Sures están pagando muy alto los costos del imaginario producido por la actual sociedad de la información y la falta de oportunidades de vida digna que se tiene en sus países”. (AB: 20.4.06)

Como parte de los nuevos paradigmas necesarios a la construcción de las SI, se requiere enfatizar y definir nuevas formas/vías de organizar la cooperación entre los países del Sur, a fin de responder de manera mas efectiva a sus propias necesidades; y para ello, el uso de las TICpD ofrece nuevas opciones de potenciar y hacer realidad esas nuevas formas de vivir la cooperación (2.11).

“I don’t share the optimism regarding the role of ICTD in SSC. Even before the rapid diffusion of ICTs there was an impulse for SSC. This was rooted in politics and an understanding of global asymmetry and power imbalances. The political impulse behind the Brandt Commission and the New Economic Order did not require information sharing and new communication tools to be powerful in making its case. The absence of these tools is also not a major feature in why these efforts did not succeed. ICT are too implicated in the global capitalist economy to be in and of themselves a lead effort in political movements. Political movements survive and are built on the basis of ideologies, ethics, organisations – not on tools for information sharing”. (GM: 28.4.06)

“In the last 10 years, I have not seen any evidence to suggest that the organisations that are at the centre of the ICT4D movement have a grasp of global politics. In the main they tend to be enchanted with technology and overstate the relative importance of the tools and technologies themselves, rather than being concerned with the institutional structures in which these tools are embedded”. (GM: 28.4.06)

“WSIS became a discussion about the most technical, narrow aspect of Information Society – internet governance, when it had the opportunity to be more broadly focused on development. The issues of financing were left unresolved and models of ensuring equitable access to ICTs remains still to be formulated”. (GM: 28.4.06)

“I would also argue strongly for universities being a central pole of SSC, at the research and teaching level. We should encourage student exchanges and research attachments across the South. It is necessary to develop research journals and sources of documentation and analysis that cover the entire South (including Asia)”. (GM: 28.4.06)

“Since ICTs (1) are an effective communication tools to develop and promote partnership and (2) are recognized today as an effective enabler of socio-economical progress, this hypothesis is valid. However, without a true desire to develop SSC, ICTs will be of no use” (KL: 26.4.06)

Expectativas en relación a la CSS (2.13)

“Esperamos posicionar los países en desarrollo en el sistema económico internacional. Insertarnos en el mismo como merecemos, porque por el momento solo se visualizan nuestras pobrezas materiales, ligadas más bien a la falta de dinero y no se valoran otras riquezas materiales disponibles (como el agua, la biodiversidad, la creatividad y capacidad de desarrollar otras riquezas). El sur tiene todo lo que necesita para desarrollarse... Podemos dedicarnos a lograr algunas de las metas establecidas en el Plan de Dakar y

en el plan para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio y ello apoyándonos mutuamente”. (JDC: 22.3.06)

“I am very hopeful that efforts such as IBSA and other SSC initiatives can produce countervailing forces to the current dominant global political-economic trajectory. The emergence of India and China as economic giants also has produced an important structural change in the landscape, which needs to be factored into development strategy”. (GM: 28.4.06)

« Alternative development schemes and more appropriate development models” (KL: 26.4.06)

L’essor d’une nouvelle forme de solidarité au niveau mondial qui fasse le pendant de la mondialisation, une solidarité qui soit inclusive du Nord et qui soit basée sur une coopération décentralisée. (AC: 24.4.06)

“Mainly, development of partnerships between India and África” (KL: 26.4.06)

Comentarios Finales

“Interesting study”

“How can we overcome linguistic barriers to develop SSC with French speaking countries? Most southern countries that have reputed expertise in the ICT sector are not French Speaking – for example this questionnaire is not available in French – If the final report was not available in French, then French speaking communities will less benefit from the findings of this research” (KL: 26.4.06)

« Le nouveau défi est de savoir si la coopération traditionnelle (OCDE) est capable de redéfinir une notion de solidarité ouverte à la mondialisation et autrement que dans un rapport état-état. L’engagement des pouvoirs locaux est un élément stratégique essentiel ». (AC: 24.4.06)

« Une nouvelle forme de coopération est la seule chance de développer de nouveaux rapports entre tous les acteurs, tellement nécessaires dans les sociétés de l’information en construction ». (AC: 24.4.06)

Nota de autora: La cuestión de la movilidad

Un nuevo paradigma inevitable y fundamental en el marco de la construcción de las SsSC y de la necesaria revaloración del rol y la participación de la CNS en el desarrollo de la CSS es la movilidad de los actores del desarrollo.

La libertad de circulación física, la movilidad. Diversas metodologías y aproximaciones para la construcción de comunidades virtuales realmente sustentadas en un quehacer comunitario (ello implica reflexionar y actuar en conjunto para el bienestar común de la colectividad de referencia) han demostrado que una fase esencial de la cohesión de grupo pasa por la posibilidad de encuentros presenciales periódicos. Esos encuentros presenciales aunque esporádicos permiten dar a los miembros de la comunidad unos referentes de memoria sobre actos y???. Cómo trabajar (concebir, planificar, realizar y evaluar) juntos si la gente del Sur no tiene derecho a circular libre et fácilmente en el Norte? Mientras que la gente Norte no sólo lo hace libremente sino que muchas veces sin necesidad de procedimientos legales en el Sur. Incontables son las situaciones en los propios organismos de Naciones Unidas que funcionan en espacios de decisión sin la participación de las OSC del Sur simplemente porque, a pesar de los acuerdos, no se les otorga la visa a tiempo a sus representantes. La situación se torna difícil cuando se trata de relaciones entre OSC del Norte y del Sur sin mediación de grandes OI, y más aun dramática cuando sólo se trata de OSC del Sur pero que por

razones de tránsito tienen que pasar por algún país del Norte y sin intermediación de algún organismo u organización del Norte. La CSS tiene que establecer un código ético que comprometa a los países desde el punto de vista migración en los acuerdos bilaterales o multilaterales de cooperación y que garantice la libre circulación.

Hoy, cada vez más, la movilidad se convierte en una traba sistemática, permanente y abusiva de los derechos humanos dado las reglamentaciones desequilibradas de los sistemas legales de migración en el plano internacional, en las relaciones Norte-Sur y que afecta las relaciones SS. Los Áfricanos para transitar entre su mismo continente tienen que pasar por Europa (la neo-metrópolis como Francia, Inglaterra, Portugal, etc.), los países del Caribe entre ellos tienen igualmente que pasar por las neo-colonias (USA, o los territorios de la región que les pertenecen). Esto se complica más aun cuando se trata de pasar de uno a otro continente, por ejemplo de África al Caribe o viceversa.

En cuestiones de apropiación de las TIC por parte de los sectores desfavorecidos, el Sur posee muchas experiencias de utilidad y beneficio para el Norte. Los espacios de cooperación no se pronuncian ni exigen condiciones en los aspectos de migración y esa es una tarea que les compeles para una cooperación de doble vía y no de sentido único.

Crear alianzas estratégicas y prácticas³² para la acción conjunta alrededor de problemáticas comunes regionales o continentales de los países del Sur, así como de la movilización solidaria con los países del Norte. Alianzas sobre aspectos concretos del devenir las SsSC tales como:

- Cuáles son los valores, los paradigma y las practicas en que deben las SsSC fundamentarse. Por ejemplo la experiencia de Utopista la cual ha tenido poca difusión.
- Posicionarse sobre cuestiones como la eliminación de las formas discriminatorias de los sectores mas desfavorecidos, los derechos humanos y de libertad de expresión, el derecho al acceso, la propiedad intelectual (incluida aquella de los saberes ancestrales), como lo hizo la Campaña por los derechos a la comunicación en la Sociedad de la Información realizada por CRIS.

Desarrollar y trabajar la confianza y la autoestima de los actores del Sur en relación a sus propias capacidades, particular en lo referente a conducción de procesos, en la creatividad de las soluciones y en la comprensión de sus realidades locales, regionales y continentales.

Identificar, sistematizar y promover las experiencias y proyectos exitosos en sus respectivos contextos y capacitar como facilitadores y promover los actores (stakeholders) del terrenos y los/as expertos/as del Sur que han participado en ellas.

³² Las necesidades practicas de las TICpD son aquellas que se derivan de las condiciones actuales de vida y los intereses que desde la tecnología las mismas generan. Estas son directas y tienen que ver con la sobrevivencia y están referidas a las condiciones materiales. Responden a la desigual posición social entre las/os pobladores, en el interés de desjerarquizar las relaciones entre sectores sociales. Referidas estas a la búsqueda de una sociedad más igualitaria y a la democratización de las relaciones de poder y la toma de decisiones; por lo tanto orientadas a los aspectos político y cultural. Ejemplo superación de las divisiones de trabajo y de roles ya sea según el sector social de pertenencia o bien de la región -entre los países del norte en su posición de productores y los del Sur en tanto que consumidores. Estas necesidades estratégicas estarían pues vinculadas a la visualización y análisis de la subordinación de los sectores poblacionales o de los países llamados periféricos.

(adaptado de Angela Hernández, «Guía de capacitación en análisis de género», Iniciativa caribeña de género, Equipo de Referencia Nacional de la RD, Ed. Búho SD, RD sept. 1996). Nota citada en Utopista.

ANEXO 5- BIBLIOGRAFIA DE PROYECTOS

LISTA DE PROYECTOS REPERTORIADOS EN LAS ENTREVISTAS

1. FRAGMENTS DES MONDE (2000-2003) Financé par l'INTIF pour travailler les Tic avec des Organisations de jeunes en France, Québec et Afrique francophone (Sénégal, Mali, Burkina, Guinée et Bénin). Consisté en essayer de mettre un route une communauté des organisations des jeunes autour de l'utilisation de TIC. Organiser une rencontre Intern. de jeunes et la réalisation d'un cite Internet de chaque groupe participant et qui constituera un atlas de cites proposes par les jeunes. (production de multimédias collectifs par des jeunes). VECAM
2. I-JUMELAGE (2003-actualmente) prend le relais de FM. Conduit avec des organisations de ALC. Institutionnellement c'est prévue continuer jusqu fin 2006, le résultat de ce travail c'est la émergence d'une communauté ou d'un réseau d'apprentissage qui travaillera au delà de 2006. Et je l'espère de manière assez raisonnable parce que on a déjà des financement qui nous permettent aujourd'hui de travailler avec des partenaire en Afrique et donc de renouveler ou continuer ce travail a travers des partenariats de LA et des Áfricains. Et la on y est vraiment dans une relations SS bcp plus forte. (Ceci est une vision global de continent à continent). VECAM
3. Ces deux experiences où il y a pu y avoir des interactions SS. Elles se sont suivit l'une après l'autre. Dans les deux cas, il ne s'agit pas au départ de faire de la CSS ; mais il s'agit de travailler avec des partenaires du Sud dans de rapport d'égalitaire, cad, dans de rapport où on n'est pas en train de faire de la Coop. S-N ou N-S mais où on essaie de mettre tout le monde au tour d'une table et d'avoir une coop. qui se déroule de manière plus horizontal entre ses partenaires.
4. « BARRIOS DEL MUNDO: HISTORIAS URBANAS”, 2003 – 2007. El proyecto se realiza en Red con la participación de organizaciones sociales locales y esta coordinado por la asociación francesa “Quartiers du Monde”. www.quartiersdumonde.org
5. Fond de Solidarité Numérique (FSN) <http://dsf-fsn.org> va pousser des projets Sud-Sud, lesquelles sont considerés éléments essentiels dans de sélection des projets prévu. Ce n'est malheureusement pas encore le cas des applications pilotes en cours mais cela deviendra dès que les projets seront en marche.
6. Une expérience locale entre le Sénégal et Mali à propos de la gouvernance Internet (mais je n'ai pas les références sous la main, AC).
7. ISTICAF: *Impacto Social de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en África. Consistió en una misión en África para explorar la posibilidad de realizar una experiencia similar a Mistica en África (inicialmente en la región Sur del Sahara), para multiplicar los frutos de Mistica. . La misión realizada por la Fundación Redes y Desarrollo (FUNREDES), <http://funredes.org>, entre el 15 de septiembre y el 22 de diciembre del 1999, en 5 países de África (Johannesburg, África del Sur; Dakar, Senegal; Accra, Ghana; Yaounde y Doualas, Camerún y Cotonou, Benin) y tuvo como objetivo el sentar las bases para la creación de un proyecto sobre el Impacto Social de las TIC en África, partiendo de la experiencia metodológica de Mistica.*
8. El informe de misión recoge los problemas planteados en relación a las TIC, así como una tipología de las reacciones en cuanto al abordaje del tema del impacto social de las TIC en África, a la metodología y contenidos de Mistica y a la concepción y los resultados esperados en el caso de Istickaf. En las entrevistas pudimos relevar que los problemas respecto a las TIC son diversos y la dimensión de éstos varia según el país. Entre las dificultades centrales están los problemas del acceso, organizativos y de

contenidos. Uno de sus resultados fue la preparación y socialización de un proyecto del mismo nombre, presentado en varias oportunidades a la CE. Cuyo objetivo es reforzar la articulación de los actores que participan al impacto social de Internet en África, reagrupándolos en una comunidad virtual orientada hacia la reflexión y la acción, a través de las herramientas metodológicas diseñadas especialmente para tales fines. Ello se hará a partir de la adaptación de la metodología de Mística, de tal forma que la misma sea apropiada en beneficio del continente Africano. La finalidad es pues reforzar y articular los sectores de ONGs y de la investigación, en la perspectiva de un trabajo mas eficaz y efectivo para los sectores de base de la sociedad civil organizada. Igualmente, el proyecto incluye la realización de publicaciones y la creación de un sitio Internet de referencia, destinado a recabar informaciones, experiencias, ofrecer contactos y enlaces hacia otros sitios compatibles con el uso social de las NTIC

9. MISTICA (varios intentos –Isticaf, Utopista, etc..), algunos exitosos otros menos). Nov. 1998 – actual: MISTICA : Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en América Latina y el Caribe. <http://funredes.org/mistica>, ejecutado por la **Fundación Redes y Desarrollo (FUNREDES)**, <http://funredes.org>.
10. Utopista, Abril – julio 2003: UTOPISTA”. Aportes de la CV MISTICA para inspirar la reunión de la PREPCOM III, realizada del 15 al 26 de septiembre 2003 en Ginebra. **FUNREDES**. UTOPISTA es el espacio-tiempo onírico de “construcción de un sueño colectivo desde la individualidad de quienes integran la comunidad virtual MISTICA. ...Es el ensayo de una reflexión colectiva no supeditada a lo que debe ser o lo que puede ser, sino que independientemente de la disponibilidad real, del uso y manejo con sentido o de la apropiación de las TIC, hemos dibujado los trazos de las sociedades que soñamos. Imbuidos en la magia de nuestro realismo maravilloso, nos acercamos a nuestros ideales existenciales de vida y seguimos apostando a la integralidad del ser humano, en términos sociales, económicos, políticos, culturales, ecológicos y espirituales.
http://www.funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/utopista/docfin_utopista/index.html
http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_utopista.html
<http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esquema.html>
11. GKP
12. BELLANET (después de aquí fue que empezó a funcionar la grabadora) desde la Secretaria Internacional tratamos de montar una presencia, con una dirección específica de colaboración y coop. Sur-Sur: ALC, África, Asia, con oficina con agentes con recursos; con un mandato específico de Colaboración SS, ojalá faltando hacia el norte y eso fue lo que les cayó en la panza a los demás del norte porque se hicieron superfluos, irrelevantes.
13. APC, existe y tiene una incidencia a nivel de CSS
14. CRIS
15. Projet Médias oust-Áfricains et enjeux des TIC, August 2004 – August 2006. Capacity building on ICT policy issues for medias. With the participation of media organization from Benin, Burkina Faso, Mali, Togo and Senegal, Civil Society Organizations from Benin. Executed by Panos Institute West África and financed by AIF (Francophonie)
16. Other FFI (Fonds Francophone des Inforoutes) project fall within this category
17. Ghana India Kofi Annan Center for Excellence in ICTs: <http://www.aiti-kace.com.gh/> Cooperation between Ghana and India)

18. India, Nepal in Talks Over Satellite Network:
http://www.cipaco.org/article.php3?id_article=234&lang=fr
19. United Nations ICT Task Force provided some limited opportunities for SSC and closer cooperation between Latin America and the Caribbean. www.unicttaskforce.org
20. Within the context of IBSA (cooperation between India, Brazil and South Africa)
21. Hay un proceso de Japan-Chile Partnership para el desarrollo de capacidades para la CSS. En este seno ha habido varias reuniones de todo AL+C, es decir de todas las Agencias de Cooperación de los gobiernos. Se discutió varias propuestas de proyectos regionales, pero creo que solo se concretó un curso sobre cooperación, en Chile. Recuerdo de un encuentro en Bogotá al respecto, estaba allí uno de los estudiosos del tema, el Sr. Thomas Theison, el es Policy Advisor, Operacional Policy and Applied Reserach Group (OPARG), del UNDP, en Vauvenargues, en Francia (thomas.theison@undp.org, www.undp.org/capacity)
22. Cooperación triangular (Chile – Alemania – Ecuador). La cooperación alemana tiene en Chile experiencias valiosas (por lo menos lo dicen así) que vale la pena transmitir a otros países de AL+C, a través de las contrapartes chilenas. Como efecto secundario, podrían reducir sus costos de cooperación técnica, por lo menos a mediano plazo.
23. Los proyectos realizados en el marco de los Institutos Nacionales de Ciencia y Tecnología en los países del Sur.
24. Algunos proyectos de investigación realizados en el marco de MOST – UNESCO. Los cuales se realizan en varios terrenos simultaneamente, no sé si estos terrenos intercambian entre ellos, pero es probable aunque la investigación la realice una institución del Norte y quizás esto quite un poco la idea de Cooperación Sur Sur.
25. El fondo de “Coop. Para el desarrollo y ayuda humanitaria”, el cual surge como una iniciativa de Hugo Chávez, el presidente de Venezuela, en la conferencia de Monterrey, México, 18-22 marzo 2002.
26. El fondo ¿??, abierto por Qatar, con 20 millones de euros, y al que se le ha sumado 2 millones de euros de la China y 2 millones de euros de la India (es de este fondo que se piensa nutrir el fondo de la UNESCO para la CSS destinado a Ciencia y tecnología y a Educación.
27. Venezuela política exterior de cooperación con propuestas o apoyo a a iniciativas tales como: Fondo especial para el Caribe, Fondo OPEP, Fondo Perez Guerrero, Fondo Inten. De Desarr Agrícola, Fondo comun para las Materias Primas, Fondo Fiduciario BID, etc.. (Ver (JD3).
28. @LIS

LISTA DE PROYECTOS REPERTORIADOS EN LA ENTREVISTA POR TIPO DE ACCIÓN Y ESTADO DE EJECUCIÓN.

Proyectos (PRO)
 Reflexión (REFL)
 Misión (MIS)
 Movilización (MOV)
 Fondos para la Coop. (FONDC)
 Otros no bien identificados (ONBI)

Nombre Acción	Tipo de Acción:	Ejecutada (E) En Ejecucion(EE)	CSS CNS CNSS	Notas
FRAGMENTS DES MONDE (2000-2003)	PRO	E	CNS	
I-JUMELAGE (2003-)	PRO	EE	CNS	
BARRIOS DEL MUNDO: HISTORIAS URBANAS”, 2003 – 2007 www.quartiersdumonde.org	PRO	EE	CNS	
Fondo de Solidaridad Digital http://dsf-fsn.org (2005-)	FONDC	EE	CNSS	
ISTICAF: Impacto Social de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en África. http://funredes.org (2000-)	MIS	E	CNSS	
MISTICA : Metodología e Impacto Social de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en América Latina y el Caribe. http://funredes.org/mistica (1999-)	PRO	EE	CNSS	
UTOPISTA: Aportes de la CV MISTICA para inspirar la reunión de la PREPCOM III, realizada del 15 al 26 de septiembre 2003 en Ginebra. http://funredes.org/mistica/castellano/cluberoteca/tematica/utopista/	REFLE	E	CNSS	
GKP: Global Knowledge Partnership	PRO	EE	??	
BELLANET	FONDC	EE	CNS	
APC	FONDC	EE	CNS	
CRIS	MOV	EE	CSS	
Projet Médias Ouest-Africains e enjeux des TIC, August 2004 – August 2006.	PRO	EE	CNS	
Fonds Francophone des Inforoutes	FONDC	EE	CNS	

Ghana India Kofi Annan Center for Excellence in ICTs: http://www.aiti-kace.com.gh/ (Cooperation between Ghana and India)	FONDC	EE	CSS	
India, Nepad in Talks Over Satellite Network : “ http://www.cipaco.org/article.php3?id_article=234&lang=fr ”	FONDC	EE	CSS ??	
United Nations ICT Task Force provided some limited opportunities for SSC and closer cooperation between Latin America and the Caribbean. www.unicttaskforce.org	FONDC	EE	CNSS	
Cooperation between India, Brazil and South África, within the context of IBSA	FONDC	EE	CSS ??	
Japan-Chile Partnership para el desarrollo de capacidades para la CSS. www.undp.org/capacity)	FONDC	¿?	CNSS	
Cooperación triangular Chile – Alemania – Ecuador.	FONDC	¿?	CNSS	
Los Institutos Nacionales de Ciencia y Tecnología en los países del Sur.	PRO	--	CNSS	
Proyectos de investigación realizados en el marco de MOST – UNESCO.	PRO	¿?	¿?	
Fondo de “Coop. Para el desarrollo y ayuda humanitaria”. Iniciativa del presidente de Venezuela, en la conferencia de Monterrey, México, 18-22 marzo 2002.	FONDC	EE	CSS	
Fondo abierto por Qatar, con 20 millones de euros, y al que se le ha sumado 2 millones de euros de la China y 2 millones de euros de la India (es de este fondo que se piensa nutrir el fondo de la UNESCO para la CSS destinado a Ciencia y tecnología y a Educación.	FONDC	EE??	CSS	
Otros fondos especiales: - Fondo especial para el Caribe, - Fondo OPEP, Fondo Perez Guerrero, - Fondo Inten. De Desarr Agrícola, - Fondo comun para las Materias Primas, - Fondo Fiduciario BID,	FONDC	¿?	CSS	

ANEXO 6- BIBLIOGRAFIA

“Development as Freedom”, Amartya Sen, Oxford University Press, 1999

"Ayuda internacional basada en el conocimiento: ¿la queremos, la necesitamos?", Rosa-María Torres, Instituto Fronesis, Buenos Aires, Argentina, 3/2001, en “Otro lado de la brecha: Perspectivas Latinoamericanas y del Caribe ante la CMSI”

http://redistic.org/brecha/es/2_-_Rosa_M_Torres.html

Versión abreviada de un texto en inglés preparado para el seminario internacional "Development Knowledge, National Research and International Cooperation", CAS/DSE/NORRAG, Bonn, 4/2001, incluido en: Gmelin, W., King, K., McGrath, S. (eds.), Knowledge, Research and International Cooperation, University of Edinburgh, 2001.

http://funredes.org/mistica/english/cyberlibrary/participants/docupart/eng_doc_08/

“Forging New Technology Alliances: The Role of South-South Cooperation”, By Calestous Juma, Cosmas Gita, Allison Disenso & Audette Bruce

<http://tcdc.undp.org/coopsouth/2005/6Technology.pdf>

“Forging a Global South. United Nations Day for South-South Cooperation”, 12/04

<http://tcdc.undp.org/doc/Forging%20a%20Global%20South.pdf>

“UNCTAD XI and the Development Dialogue for the 21st Century”, Research and Information System for the Non-Aligned and Other Developing Countries, RIS Policy Brief #13, May 2004

<http://www.ris.org.in/pbno13.pdf>

”South-South cooperation for development”, High-level Committee on South-South Cooperation, Fourteenth session, New York, 31 May-3 June 2005

http://tcdc.undp.org/HLCdocs/14_L%202%20English.pdf

“Transfer of Public Sector Information Systems Between Developing Countries: South-South Cooperation”, Jens Kaasbøll & Jose Leopoldo Nhampossa, Presented at “Social Implications of Computers in Developing Countries”, Bangalore, India, May 29-31 2002

<http://heim.ifi.uio.no/~jensj/TransferSouthSouth.pdf>

“Financing the Information Society in the South: A Global Public Goods Perspective”, Pablo Accuosto and Niki Johnson, Prepared for the Association for Progressive Communications (APC) by the Instituto del Tercer Mundo, Montevideo, Uruguay, June 2004

http://www.choike.org/documentos/johnson_accuosto.pdf

“Funding and distribution of wealth: taboo issues”, Marie Thorndal, Institut Universitaire d'Études du Développement, Genève, 11-2003

<http://www.unige.ch/iued/wsis/DEVDOT/03584.HTM>

“Trade Liberalization and Digital Divide: A South-South Cooperation Perspective”, K J Joseph, Paper presented at the WIDER Jubilee Conference on 'WIDER Thinking Ahead: the Future of Development Economics', Helsinki, 17-18 June 2005,

<http://www.wider.unu.edu/conference/conference-2005-3/conference-2005-3-papers/Joseph.pdf>

Report of the High-level Committee on South-South Cooperation, Fourteenth session (31 May-3 June 2005), General Assembly, Official Records, Sixtieth Session, Supplement No. 39 (A/60/39)
http://tcdc.undp.org/HLCdocs/HLC14_A6039.pdf

“South-South Trade Cooperation”, A Compilation of Studies by the Team of UNCTAD in India, A Special Focus on India – Mercosur Cooperation, Papers presented at the Forum on Regionalism and South-South Cooperation: The Case of India and Mercosur, June 2004, Rio de Janeiro
<http://www.unctadindia.org/displaymore.asp?chkey=115&subitemkey=607&itemid=334>

“Life-Long Learning and the Knowledge Economy”, January 2003, World Bank, Summary of the Global Conference on Lifelong Learning, Stuttgart, 10/2002
http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1099079877269/547664-1099079984605/lifelong_KE.pdf

“Globalization and Uneven Development”, Giovanni Arrighi, The Johns Hopkins University, Paper delivered at the conference Overcoming Underdevelopment in South Africa’s Second Economy, Development Bank of Southern Africa, Midrand, October 28-29, 2004
<http://www.dbsa.org/document/povercomagenda/papgiovanniarrighi.rtf>

“A New Policy Framework for ICTD”, Presented for Discussion by the Association for Progressive Communications, February 2005
http://apc.org/apps/img_upload/6972616672696361646f63756d656e74/policyframework ICTDv4 1.doc

“Innovation: Applying Knowledge to development”, UN Millenium Project, task Force on Science, Technology and Innovation, 2005
http://www.unmillenniumproject.org/reports/tf_science.htm

“Beyond WTO, will South-South Cooperation Bite?”, John Madeley, Panos, September 18, 2003
<http://www.globalpolicy.org/soecon/bwi-wto/wto/2003/0918south-southcoop.htm>

“Improving Effectiveness of Finnish Development Cooperation”, Perspectives from the South, Oliver S. Saasa, Galio C. Gurdian, Zenebeworke Tadesse, Gopal Siwakoti Chintan, Study commissioned by Ministry for Foreign Affairs of Finland, Helsinki May 2003
http://global.finland.fi/english/publications/pdf/improving_effectiveness.pdf

“Código de conducta de las ONG de desarrollo de España”, Risolidaria, 2006
http://canales.risolidaria.org.es/canales/canal_congde/pdf/codigo_conducta.pdf

“Ampliando los puentes de la cooperación Sur-Sur”, Yiping Zhou, Los nuevos paradigmas de la Cooperación Internacional, Edición N° 64, Enero - Abril 2002
http://www.sela.org/public_html/AA2K2/esp/cap/n64/cap64-5.htm

“Conceptos básicos de cooperación para el desarrollo”, Risolidaria, 2006
http://canales.risolidaria.org.es/canales/canal_congde/conceptos_basicos/cooperacion_desarrollo.jsp

“Glossary of Terms used in the 2005 draft outcome document for the UN World Summit”, OECD, 2006
http://www.oecd.org/document/13/0,2340,en_2649_33721_35320141_1_1_1_1,00.html

“Palabras en Juego”, Enfoques multiculturales sobre las sociedades de la información - Libro colectivo de unos treinta autores de la sociedad civil, procedentes de cuatro continentes, propone un análisis de las nociones más importantes de la “sociedad de la información”. coordinado por Alain Ambrosi, Valérie Peugeot y Daniel Pimienta, C&F Éditions, 11/2005

http://www.vecam.org/article.php3?id_article=697&nemo=edm

WEBOGRAFIA

UNDP Special Unit on South-South Cooperation

<http://tcdc.undp.org/>

South-South Portal for Information, Knowledge and Empowerment by South Centre, an Intergovernmental Organization of the Developing Countries

<http://www.southcentre-spike.net>

IDEASS (Innovación para el Desarrollo y la Cooperación Sur-Sur)

<http://www.onu.org.cu/pdhl/ideass.html>

A Gateway for Capacity Development

<http://capacity.org>

Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo

<http://www.iadb.org/etica/>

Research and Information System for Developing Countries

<http://www.ris.org.in/>

Haciendo realidad la Cooperación Sur-Sur

http://funredes.org/cooperacion_sur_sur/